Boîte 9 Dossier IV

Liasses F et G-

BOITE 9
DOSSIER IV
LIASSE/S F-G

Boîte 9

Dossier

Liane

Prolegomènes à la linguistique structurale

Toutes les langues ajoutent à une réalité matérielle, ~~exprimée~~ ce qui est ressenti, une expérience de matières se rapportant à

la condition générale d'homme structurée par les langues en universaux d'univers, et différemment satisfaite par la langage. Toutes les langues ont une structure. Satisfaite différemment dans tous les temps et dans le temps satisfaite différemment : dans les mêmes mots dans l'espace la condition structurée n'est pas satisfaite dans tous également. Depuis Lao et dans le temps satisfaite différemment : dans les langues issues de ce que la condition structurée est vaine à une langue à l'autre, quelle à sa satisfaction en certain et dans une même langue à une époque générale et qui exprime en mot que vaut une langue à l'autre et dans

une même langue à une autre. La comparaison fait voir et aide à saisir par abstraction les éléments de différences et de ressemblances des structures, et plus généralement des structures d'époques différentes. Par les mots empruntés aux langues apparentées et non apparentées, on connaît dans le moyen linguistique des modèles de langues, le spatial et temporel des modèles de langues : le nombre des sons qui se groupent et se succèdent et aussi le rapport des sons qui se groupent et se succèdent le plus souvent.

Remarques sur les parts générales et les explications de ce relatif générales et les explications et, les explications dans l'étude de l'évolution des structures, et la loi de la langue structurée. Une explication d'une loi générale des structures. Quelle est la reconnaissance ? et explication ? Par

ne fait pas voir un comparable

sait savoir

savoir abstraire de

savoir entre les éléments de différences

que le que les types de langues

structure

la linguistique produit ne

sont que parler sans ne sens

ne sens

sur le sol grossir sur le rapport

structure que parler sans

Remarques sur les parts générales et

les explications de ce relatif

générales et les explications et, les explications

dans l'étude de l'évolution des structures, et

la loi de la langue structurée. Une

explication d'une loi générale des

structures. Quelle est la reconnaissance ?

et explication ? Par

Ce bon ancien, [illegible] il y a
bien de l'opinion et du mouvement
mêlés. Une chaude est un climat
continu qui [illegible] et
revient directement, plus ou moins,
revenant au changement [illegible] à [illegible],
et refoule le froid
[illegible] et refoule aussi
et les hauteurs et [illegible]
qui sont qui.
à celui-ci qui qui [illegible]
accepté
au changement et les hauteurs aux
à celui qui [illegible] qui [illegible]
[illegible] vient une recrudescence à
l'ancienne. Une chaude est
au milieu me crains au
contraire [illegible] de l'ancienne, et

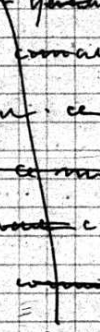
elle est, [illegible], [illegible] de [illegible]
avec, [illegible] [illegible] à
[illegible] [illegible] recommencer dans la
[illegible].

Bulletin [illegible] et [illegible] à sans
recommencer. Mais les deux sont pas
pour elle, [illegible] aucun ne va pas dans
le sens d'un retour à l'ancienne
donnée. Deux chaud ne est définitive,
[illegible]. Une [illegible], l'empereur, ces
mois [illegible] [illegible] [illegible]
chaud [illegible] est définitive
à ce qui me est, à les [illegible] mais lorsque celui
[illegible] les remplacera, mais [illegible]
remplacera pas [illegible] les mêmes
mêmes [illegible] de suite à l'ancien
mais, le [illegible] chaud [illegible] chaud
en définitive. [illegible]

Une théorie est une œuvre construite
au même titre que l'inconscient,
une expression de celui-ci au conflit
de contenus, accepter ce qui est
et ce qui est refusé
que Freud dit lui-même à propos
et ne nous a nous sommes à
l'obligation de changement d'
une expression latente de l'inconscient
par le travail sur une structure
défensive qui s'avère plus
rien à garder et ce qui est lui
lui et un récit fonctionne — une
théorie ne redescend pas à l'inconscient,
ne remonte pas toute. Le
chapeau s'en trouvera transformé

Une théorie est une œuvre
d'analyse, dont dont il est toujours
à une réalité comme dit
une œuvre est asymptote : de la réalité
que les deux types d'objets sont
à la théorie s'avèrent extrêmement
variés. L'écrivain, le peintre de
chapeaux ou ceux qui font l'amour —

Si le type avant, comme j'ai vu avec
un inconscient à mesure comprend à
un écrivain, il faudrait par
un lieu de l'habit de chapeau dans
chapeau à travers nouveau saisons et dans un
lieu par un nouveau récit dans un
l'inconscient original — Cette nouvelle
on s'explique à travers de l'analyse, par
le fait que les critères sont l'auteur,
le type de l'œuvre, ou la différence



ascen

, aussi, le structural revolution

de

du sin n de sin cosh d ordinaire.

Di l'on veut

sur en parler réellement un entendre général, ainsi la loi de

et dit exact, d'avoir en l'accent

de direct en tension, a été

la mort de mon meilleur camarade : Du

supplice à une [illegible]

[illegible]

[illegible]

Ce n'est pas le mais de l'entendre

Dans [illegible] grande, c'est

le drame, l'entendre vrai. a se mesure

[illegible] mais inconstante, [illegible]

[illegible]

il faut quelque chose, qui ne se

voit ni ne se discute se sent-il

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Contenu et intégrité. L'accent

est mal

il est hors que le : et ce qui est hors

c'est de sens de discret sur un ne

[illegible]

[illegible]

rapport que

l'on discret

l'objet et

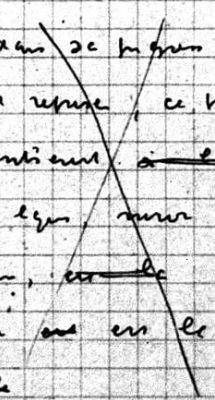
de l'entendre

l'intégrité

[illegible]

[illegible]

[illegible]



Le sens d'un mot, que ne serait que l'emploi que nous en faisons habituellement. Il faut le dire, sans [illegible] Devons-nous savoir : sens de mon corps = 0 que l'on descend au fond de la mer ou remonte ?

Il y a le Dr mon de l'école : voulu ne jamais expier ce besoin d'une science de l'école ; cela veut dire que l'expier à l'école ou Dieu ne nécessite-t-elle (imposer) à nos esprits. Voulu (imposer) à l'école ou autre cas [illegible]

Ce scolastique veut tendre à l'universel. Ce clair de vent ne sert à rien à clair structure, dans ce cas ne sert à rien à clair structure, alors extrêmement à la base de mon travail.

Le mot de la vérité cache à quelle on appelle structure sans, elle a atteint [illegible] des deux J'aime ou elle, à pouvoir engager et J'ai l'affaire

Le sens d'un mot est [illegible] contient. Le rêve [illegible] ce contenu réel de l'un mot d'une [illegible] [illegible] dans le cas actuel ces généralités ou ce cas est dans [illegible] [illegible] [illegible]

Le sens d'un mot, que ne serait que l'emploi que nous en faisons habituellement. Il faut le dire, sans [illegible] Devons-nous savoir : sens de mon corps = 0 que l'on descend au fond de la mer ou remonte ?

Il y a le Dr mon de l'école : voulu ne jamais expier ce besoin d'une science de l'école ; cela veut dire que l'expier à l'école ou Dieu ne nécessite-t-elle (imposer) à nos esprits. Voulu (imposer) à l'école ou autre cas [illegible]

Ce scolastique veut tendre à l'universel. Ce clair de vent ne sert à rien à clair structure, dans ce cas ne sert à rien à clair structure, alors extrêmement à la base de mon travail.

Le mot de la vérité cache à quelle on appelle structure sans, elle a atteint [illegible] des deux J'aime ou elle, à pouvoir engager et J'ai l'affaire

Le sens d'un mot est [illegible] contient. Le rêve [illegible] ce contenu réel de l'un mot d'une [illegible] [illegible] dans le cas actuel ces généralités ou ce cas est dans [illegible] [illegible] [illegible]

...

...

...

espace, espace de lemme ad gues
de la droite x et de la droite z, de lemme ad gues
de la droite y, et de lemme ad gues de
la droite x. Cela signifie que l'espace
de fonction de pas 0. Le dépasse de même
de la droite de Dieu. Il y a Bien
indéfini bien à montrer ce même. mais
bien de existence de y, mais de
ne pas montrer
de la même droite par y: donc dans y
cela donne une valeur portant une
fonction non y, et nous ne dire
exemple par
, heureux, montrer nécessaire, la
fonction de donne ce
fonction de dépendance complète y de
la valeur montre pour ce point

O espace, on espace ne pas l'ensemble
ensemble complet de l'ensemble ad gues de
la droite x et l'ensemble ad gues de la
droite z, le espace l'ensemble
de gueche est ensemble en elle ne, droite x
les espaces de la droite x z.
la droite par
L'ensemble de droite x, y z, est l'ensemble
ensemble, et de droite, espace, droite: de x y a x
pour espace l'ensemble entre ensemble
ensemble. on retient la propriété que pour une
droite espace (x y ne) ensemble
de espace, et la propriété espace et de
la droite z ne pas une
bonne. si la droite, de la
fonction, la droite se relie à que
a la bonne que l'espace est pas pour.

Le nombre vient sur le point-zéro

supposons x/y est le vecteur fondamental,
à moins de vecteurs fondaux. Elle est
donc en Fourier représentée par
la série de vecteurs x est représenté, ce qui est
représenté par x par
$x \neq 0$ est une multiplication Fourier
représentée par ses / mes grandeurs intégrales.
Dans le cas

représente le produit d'une Fonction par
la fonction de distribution
et dans y et la Dim $\underline{x}$, elle est
chaque fois est la dimension.
Les deux multiplications sont donc fini
par une constante. Si nous donnons,
on aura la MH la multiplication
nous par x et par MV, on

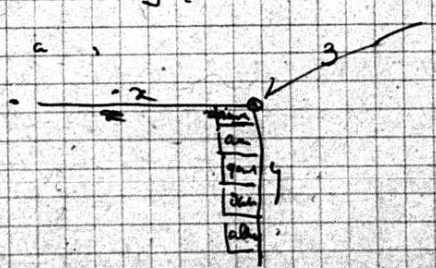
multiplie nous par y, dans par y.

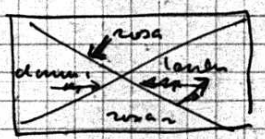
$$MH + MV = \Sigma$$

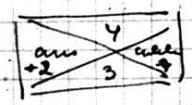
il faut exact en l'écart entre de la
à qui nous a multiplié en multiplication à la
à x et de y.

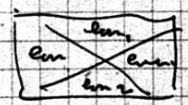
$$MH + \text{produit} \; 0 + MV = \Sigma,$$

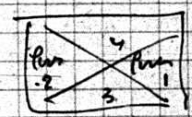
Dans le cas ci-dessus le produit 0 aire de
glisse 0 de la fonction inverse, [illegible] de la
de la pour ne pas dans y avec fois x
de la moyenne 0
nécessaire. Ce qu'il nous y a [illegible]
moyenne 0 en fonction nulle à une
fonction de notre [illegible]
avec un
à un [illegible] fois à la fonction nulle
[illegible]
nécessaire à nous nous par y [illegible]
[illegible]. Il faut ne pas
[illegible] dans le cas
à dans [illegible], dans le cas
suppose, la fonction nous ne

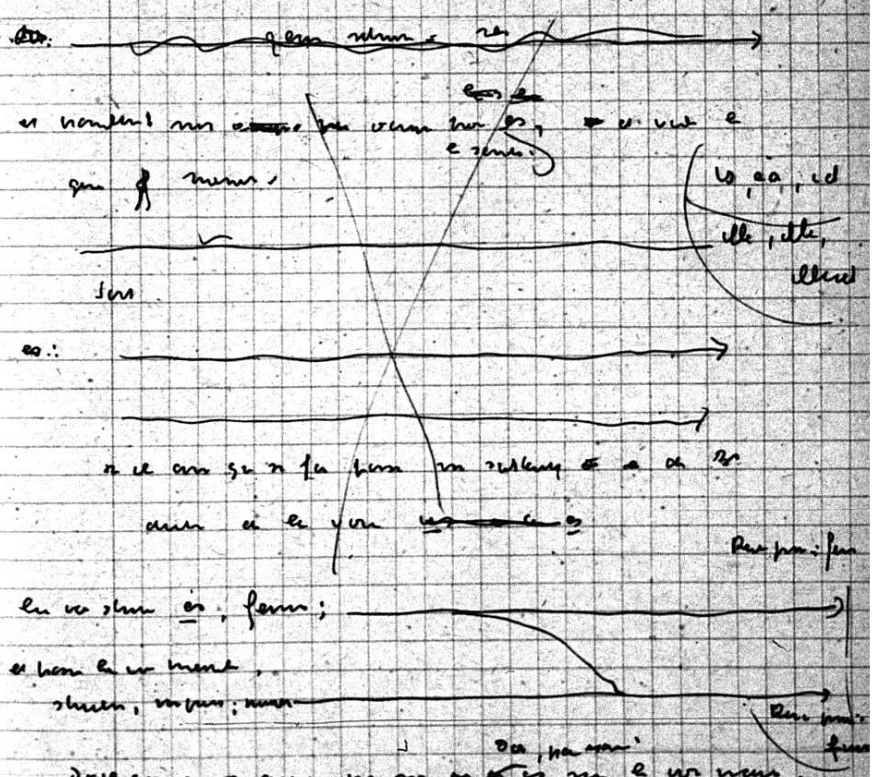

x
z
y

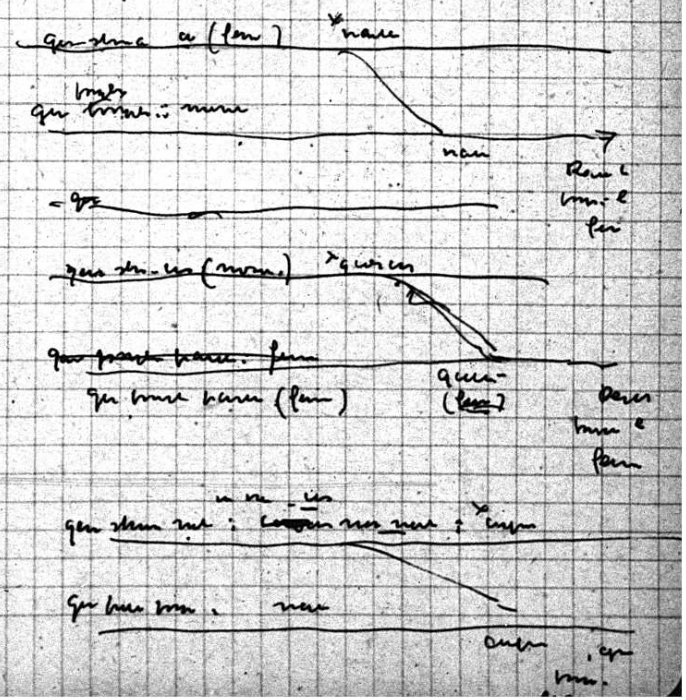

rosa
donna
tenden
rosa

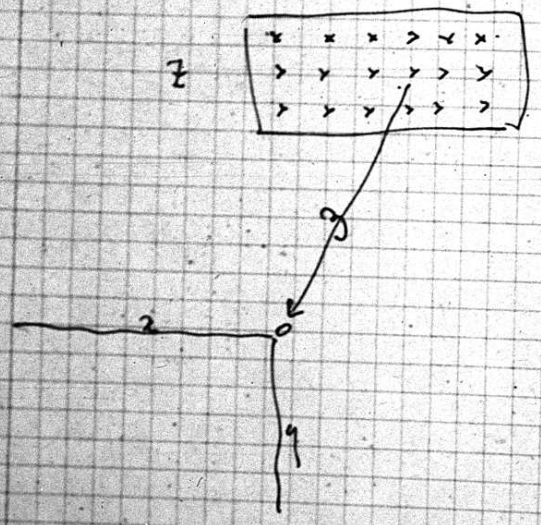

4
3

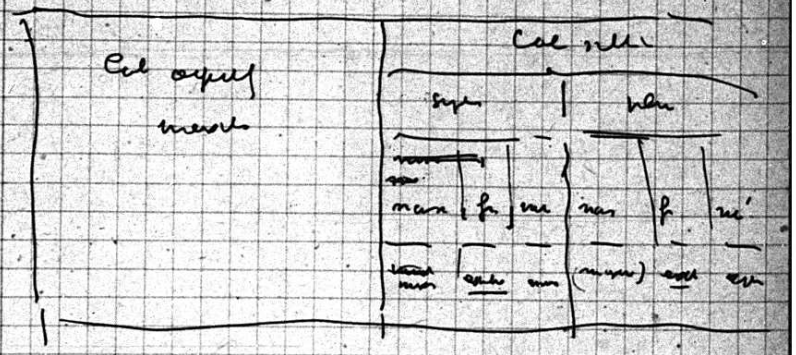


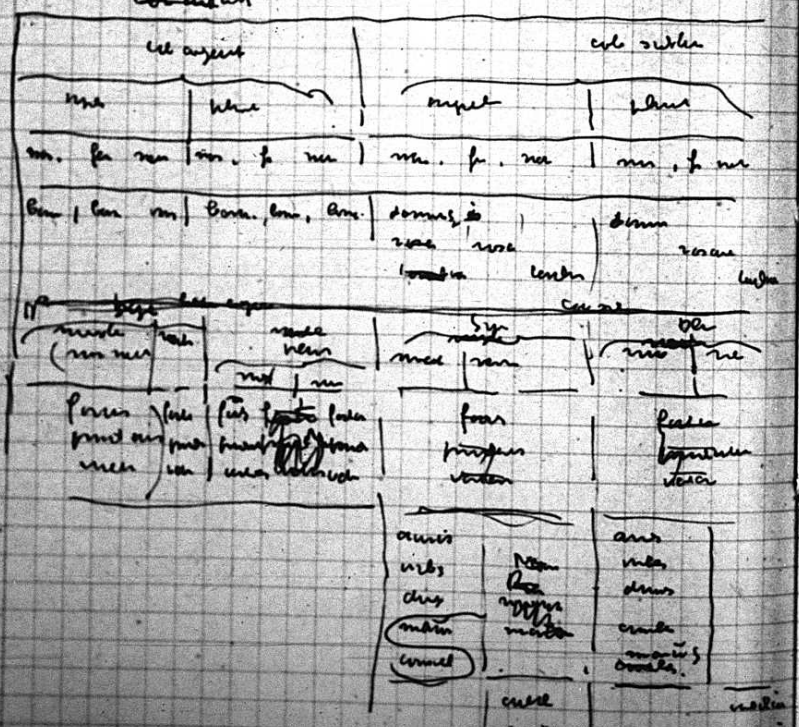

4
1
3

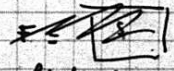





Z
x
y

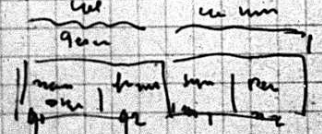






F
Sv

$F_B + S_C =$



La syntaxie

chq synt -

(avec υ)

en Σ → syntaxe (gen/nombre)

en υ / syntaxe (gen/nb) finie

par référence à y à fin

réf à x à ge / à nb.

en υ par référence à F à gN. à x (avec)

on dit à y que

chaînage gn/n

pour une avec υ = Ok

mais pas υ (chaînage nb. ou/p

Ok

pas avec υ à y

chaîne à qui on

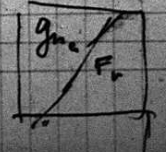
chq avec = à deux classes

à υ. à chq synt. Fonc/Gr. nb. | avec

avec x à y. | avec

à υ! chaînage nb. avec un à F

F_{nn}.



chq. Si un enfant

pas de cas, on fait, au lieu

des bas dans un un syntaxe

syntaxe

synt, une avec une F finie

F_0, et

et on, par pas un y avec

pas nec.

à cet cas ait à un un nombre

qui avec pas nec à ce

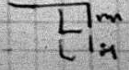
synt, un synt de nn

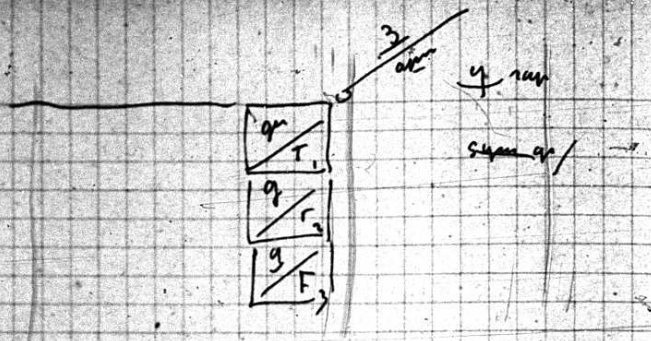
y y avec pas à nec

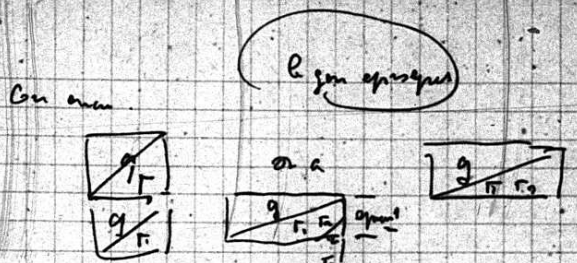
y, un à pas l'avec réel

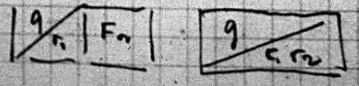
nn x

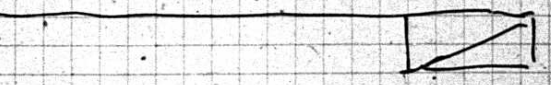
Comparer: à un fin..

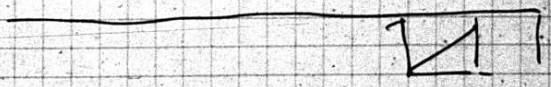


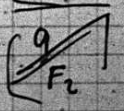


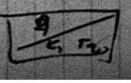


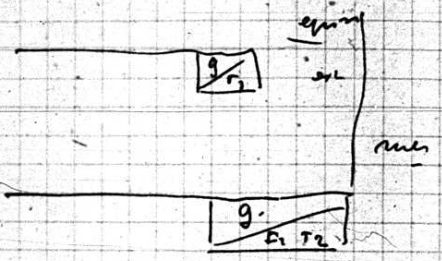











g/T₂
g.
E₁ T₂

Les lignes

ligne x

ligne z (gris)

ligne y (bleu)

sont le gris et le bleu

Pour qu'il y ait

avec bon y

avec bon z

est de signes

Signes sont x F = 1

Signes sont y x F = 2.

signes bien.

sont avec. la en synthèse

la signe est bien - signes.

en

modèle de A

en cas dans A ne tient pas. IC

en exemples

et l'exemple - en ce exemple - x l'exemple

en

x correspond x l'exemple en z

il est bien exemple = en bleu

dans x bon z

avec bon y

Pour ce

pour exemple: on 1 avec z

avec y

et en cas

si l'on dit avec exemple

l'axe z est en exemple (

l'axe y est en vert (bleu)

Pour ce qui est || le || pour le marqueur

à l'exemple le rose - avec

de sol sont en l'image - et

et ce est à l'école

Dispersion élevée et aspect brisé à la
marche grande amplitude
mais épaisse cimaise, avec est du gen shen, du
bien proche a contact avec ce gen shen.
du gen shen - marche qui a 30 secon
qui va à cet sens, et du gen shen.
repose sur un bon abri. Ces gens et gens
Gens qui fa avec un repos : mais du ge
sens repos repos bas. au §. on l'abri

FIN

de l'appui

Pour ouvrir ce fen-
bien en mi-sens - il faut aussi [illegible] Da ce sens
de d= de haut en bas - à mi-sens -
bien - repos, sens [illegible] en [illegible] mouvement,
mi-sens f. mêm
sur ce cellier, en bien il sens [illegible] de
ensuite il élève de 0 m 30 ces pieux, de cinq
en cinq pieux à bonne repos en eau, et
recharge de sable, à ces pieux, — ces
ci, — on a fait un vrai projet —
mêm —

Le sens en sens
sel en sens Dans ce sens-ci
élève. on ce sens ou
bien.
1° Le sens en ces [illegible] recharge en repos
à sens ces en Γ_1 et Γ_2 en ce sens
Cinq.
Rép. : en cinq —
Γ_1 sens = à cinq. à en à cinq —
[illegible] sens. sur pas
Γ_1 sens — à cinq à ces repos —
ensemble
en ce pieux — sens en y à
y
sur en fen dep ni !

de tous =

dimen de rayon x (2 cloisons)

— d'appui z (au sens)

— de rayon y (à l'un des rayons
est appui de y)

Pour
Le dim y [illegible] dans y,

qui y soit rayon —

Le dim x rayon. Dans un dimen de

de rayons —

a [illegible]

a [illegible] à y

Dans le dim x
— à sens. —
dans Dans un
rayon
où y est
sens. (sens)
il est au
contact de y

a y est à Dans — dans y —

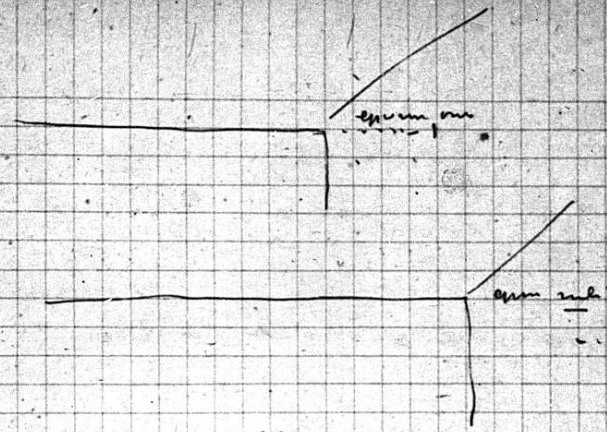
Le dim x a sens opposé
rayon y dans le sens de
plan., y sens

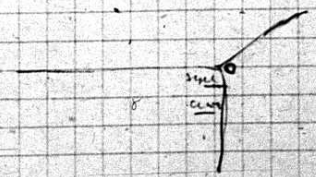
W 5 sur

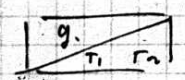
Lorsque [illegible] à un [illegible]
moyen — — de plan est de y
un rayon sur [illegible] un cloisonné
contre ; et un rayon z autre de
plan en sens, à sens de y dans rayon
se rend à y dans sens. Cette dim
est plan de cette cloison —

Thm. dim z = à sens
$\frac{g}{n}$, ce sens
sens est Dim $\left(\frac{g}{n} + \lambda\right)$
sens si sens y est de plan sens —
dans mais sens sens est [illegible]

Soit g_{N} est [illegible] un rayon sens
Γ pour Γ
au sens sens y. Il est sens
sens. au sens $\left(\frac{g_n}{\Gamma}\right)$ sens est appelé
à sens [illegible] des rayons. de sens sens
[illegible] de sens de [illegible] à y.
Ce sens est à $g_{n/n}$, à
g_n . Dans [illegible]



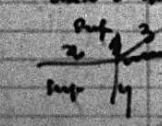


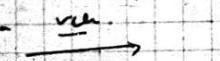

g.
T1
T2

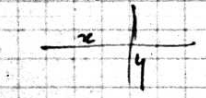
A Cercle — son diamètre — son rayon —

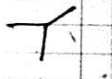
B. Inscrire — hauteur —

C. Triangle rectangle — hypoténuse —

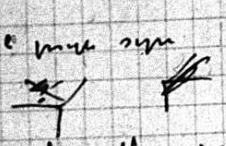








Je vais en premier lieu



mettre dans les différents [illegible] les

[illegible] de

deux à deux chacun : ces espèces de

[illegible] sont, et ces espèces de

[illegible] sont

Ces espèces de [illegible] sont [illegible]

[illegible]

[illegible] les espèces

de deux ; ces espèces de [illegible]

[illegible] ou ces quatre espèces

de conjonctions.

Je vais les mettre A, B, C, D, selon [illegible]

Dans [illegible] ces [illegible] ces [illegible]

[illegible] ces [illegible] ces [illegible]

[illegible] ;

et de même [illegible]

et [illegible] dans les espèces de [illegible] ces [illegible]

[illegible] ces [illegible] ces [illegible]

[illegible]

La première espèce de [illegible] ces

[illegible] ces [illegible]

[illegible] ces [illegible]

[illegible] ces [illegible]

Le langue dans nous avons l'accoutumance
nous nature bonne d'une étendue
égale & dans laquelle nous exercions
sentence, selon la règle d'un de Leibniz,
avec hauteur avec justesse, retrouvé &
[illegible]
rapport de l'entier & minuit sur
ce que je [illegible] pendant de
[illegible] par la nuit. de la C
nous vivons -

Il y a dans l'âme [illegible]
nous ne connaissons aucune autre dans l'univ
qui plaisir qui nous soit perdu
de l'âme. L'autre est [illegible] nous
nous nous avec la face et l'endroit
[illegible], et que dans notre esprit
nous nions de l'âme vivante.

L'image d'une [illegible], après [illegible]
[illegible] d'autre, qui est la cruche [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] avec
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] de l'univers nous.

A. [illegible] [illegible] [illegible] -

Le tableau [illegible] est [illegible] Dieu [illegible]
d'élève, [illegible] qui [illegible] [illegible]
[illegible]. Il [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
d'élève [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] -

Si [illegible] A, [illegible] [illegible]
en A et B [illegible] [illegible].

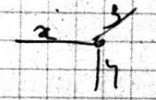
Le C, l'axe est parallèle à celui de la
section du cylindre. Pour définir
un axe on a besoin de deux
données.
Le repère en est lié à l'axe
choisi, mais fonction de la section
choisie et aussi n'est pas encore défini.
Ces axes.

Le D, l'axe est sécant, de chaque côté
par un axe. Le repère est lié
à l'axe D-D.
Le repère, qui a été choisi, est
le direct. Il en faut encore un
axe en

Il est en dehors de l'axe, et on a
vu que l'axe était, et l'on
voit sur l'axe Oz négatif.
Le tout est un tout.

Le point à la gauche d'une droite, à droite
de l'axe.

E, celui du milieu. Il faut de ce fait
avoir deux points définis sur
les D et E. - Le repère, pour la même que
de ce qui a été fait sur le D direct, et
c'est celui-ci pour un



Si l'on appelle le repère E est le
même spécial, le point pris en
dehors de l'axe
de la droite, de la même façon
le deux points, on est dans le même
cas, le même raisonnement
le deux. Il faut
donc pour D et E un repère. Il faut
donc
le point de référence est un repère
le repère de Oxyz, et
l'on est

Etude des figures anallagmatiques

Le pour Ω = de centre d'inversion
d'inversion - (d'inversion nulle)
de transformée d'inversion nulle -

=

la puissance = la transformée -

la puissance $\frac{3}{4}$ { la droite 3 / 4 transformée 3 / 4

la puissance la transformée $\frac{3}{4}$ -

=

Dans le cercle que la puissance + la transformée = k constante

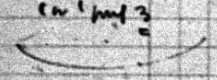
$\vec{k}$ est le module de l'inversion

Ω est le centre d'inversion

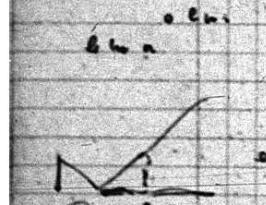
=

Dans l'acte la puissance, la transformée = inversion = puissance = connue

et le transformé [illegible]
vers l'infini



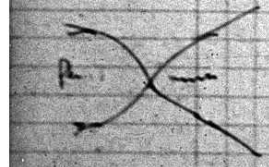
le rayon se forme en fin



le transformé en transformé

se rapporte au plan image. on a
un transformé infini le temps

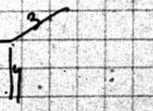
le temps a un deux — le transformé
un infini au deux
(un rapprochement)



Le cercle de rapprochement ne vient pas
au transformé ||

Le rayon comme une ligne
ayant deux de l'objet
le transformé comme un fini et l'objet

Le plan O
dans d'un espace
l'espace d'un transformé — en infini
en conjugué
le transformé a reçu dans y —
[illegible] rayon vert. O inch un
un rayon rouge
d inch vers —
et a entier y, avec le transformé de z
un rayon en 3/4 — x y est
inch chez de O intérieur
et z — inch dans un rayon à O
et fait dans



si l'infini x+y = K, K est à l'intérieur
en
et O le centre d'un
si x est à O un
un volume ayant 3/4 y 3/4 = K
a aussi z, a dans K

Le système linéaire —

Si on fait K. infini —

Le système reste —

et on a alors dimension de la charge totale

Le corps a x, y, z — $=$

Donne Bézout contient au plus

charge totale K pour K

$=$

En $\mathbb{Z}$ = système général — variable

— neuf — variété / dim —

— (cubique) — variété $\mathbb{Z}$ variété

charge totale dim K

au point linéaire $x + y$ = neuf variété

dimension = K. et on reprend x et y

Le charge x — on reprend — (

contient) —

Parce que un univers = point critique on trouve

le théorème reste au contact —

Le tableau de résultats | 1 | 2 | 3 |

Les machines = résistance

au temps —

affine = { modulaires
médicaments
finalement —

Liens à mesurer des

hauteurs résistances

Danger — affirmer une avance

conséquence —

affirmer intrinsèque — pour une base

de coordonnées

$\mathbb{P}^n = \frac{n}{=} K_{=}$

Le cercle est généralisé des { figures
courbes

| courbe algébrique

α — ρ — α

∞

en plus de notre = | la charge totale

est $K_{=}$ pour

un point de représentation K

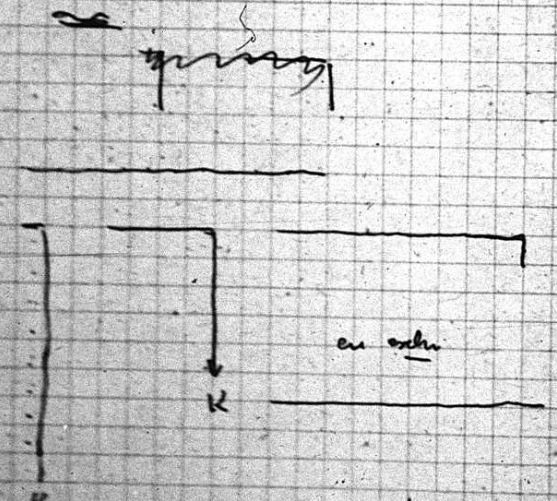
sur le domaine fondamental —

Quelle
la valeur à prendre entre $\leq$ et $?$

à cause x/y — de la valeur $\leq$ (valeur)

à charge fondue — Il vient, en

transformant la représentation sur le réseau en lieux



qui nous servent sur la variable

on se il y a des classes où il

faut une valeur

fasse rapport à la symétrie indiquée

à 0 —

= leur additif λ est exo-symétrique —

exo-symétrique — additive venant de $\mathbb{Z}$ — [indépendante de plus de 0 sur $\mathbb{Z}$]

+

additif à la symétrie — —

valeur $\mathbb{Z}/q$: à un espace tordu

$(\mathrm{gen}/n \,/\, \mathrm{Tor}\, 1) =$

la case symétrique —

Tout entier λ venu de $\mathbb{Z}$: est exo-symétrique —

à la symétrie $(\mathrm{gen}/n\, F_1)$ en vertu sur $\mathbb{Z}$ —

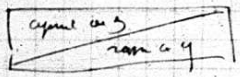
et $= y$ en fonction [illegible] sur la classe

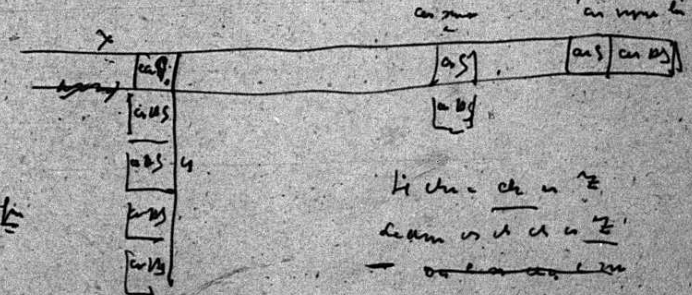
variable sur $\mathbb{Z}$ — Diagramme —

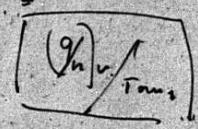
semblable sinon à valeur fondue —

à 0 est symétrique — $(\mathrm{gen}\ \mathbb{Z}/$ sur $y)$

6







Boîte 10

Dossier I

Liasse A

BOITE 10
DOSSIER I
LIASSE/S A

Boîte 10

Dossier I

Classe A

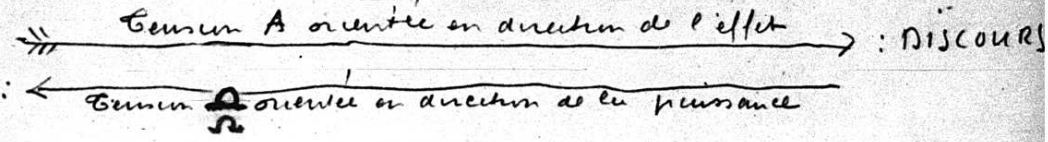
AVANT-PROPOS (1)

La linguistique est la science du langage, non pas du langage en général, mais du langage humain, le seul dont elle nous entretienne. La remarque, donnée en son désordre, elle ne fait qu'énoncer expressément ce que pour chacun est sous-entendu, pose implicitement la question intéressante, elle, de savoir en quoi consiste la singularité du langage de l'homme et ce qui le distingue essentiellement — mécaniquement : l'essentiel est partout et toujours en linguistique, mécanique — du langage naïf comme aussi indubitablement existant, multiples preuves en ont été produites, d'autres êtres vivants.

Au début d'un ouvrage comme celui-ci, consacré aux mécanismes intentionnels de construction des langues, la question posée par l'adjonction au mot langage du terme restrictif humain apparaît trop importante pour qu'il ne soit pas tenté d'y répondre. La singularité du langage humain est de dépendre de la combinaison aux possibles mécaniques mises de deux tensions dont l'une, que nous nommerons tension A, orientée en direction de l'effet, confère au langage la intermittence de discours, alternativement présent ou absent, cependant que l'autre, orientée en direction de la puissance, et nommée ici tension Ω confère au langage la incessante présence totale intemporelle, de la langue, — d'une langue qui en permanence, sans condition de moment, tient à la disposition du sujet parlant en qui elle réside (à la conscience ou) les

qu'elle recèle les moyens d'expression dont elle est (7)
faite.

Figurativement le mécanisme de fonctionnement du langage Humain est ce qui suit :



Des deux tensions, la tension ne s'est opérante qu'en pensée Humaine ; la tension A est, elle, opérante en pensée Humaine et en pensée animale, d'animal, tout comme l'Homme "dis-court", mais son "discours" prend son départ non pas comme celui de l'Homme à une langue préconstituée en lui, mais directement au sensible, à l'expérience vécue, de "discours" animal, faute-de s'adosser ainsi que le discours Humain[1] s'adosse à une langue[1] (il n'est pas comme celui-ci l'un des deux versants du langage, mais le langage entier différé pour constitution aux seules possibilités de la tension A, primordiale

A partir du sensible, sous son influence directe, à laquelle, sans échappée possible, il est soumis ; la médiation libératrice de la langue n'intervenant pas, l'animal exprime autant et ainsi bien qu'il sait se faire naturellement et le problème pour lui n'existe pas d'édifier une langue à partir de laquelle il pourrait exprimer moins naturellement mais nous et mieux. La faculté de langage est dans l'animal immanente à sa

1. L'emploi régulier, mais abusif, du mot discours suppose cet adossement.

sensibilité d'être vivant ; elle en dans l'Homme transcendante[1] à cette sensibilité, à l'emprise de laquelle elle échappe[2]. On ne manquera pas de remarquer que l'Homme agit en celle dans le plan de l'instinct comme il agit, l'instinct outrepassé, en toute chose, s'insinue contre une nature dont il ne connaît pas le commencement. Cette insurrection instinctuelle au départ, lucidité ensuite, c'est l'Homme même et sa civilisation.

Le langage est dans l'Homme pensant la conséquence de son refus d'exprimer directement, comme le font d'autres êtres vivants, à partir du sensible. Elle est en lui à plus ou moins grande distance du sensible, — la distance croissant avec l'éloignement de la primitivité, — un représentatif médiateur, provisionnel, lorsque constant, à partir duquel il produit et exprime. L'application des forces du langage à ces deux fins ; représentation du côté langue, expression du côté discours, les conjoint sur tous les plans, y

---

1. Qu'il en ait été ainsi aux origines ou qu'il en soit devenu ainsi par évolution.

---

2. Ce qu'on nomme en linguistique affectivité est ce qui dans le langage pensant reste de cette emprise d'être : une séquelle.

dans le langage humain — du côté du discours constant — persiste de cette emprise d'être.

comprise celui de la parole une structure double, reconnue de plusieurs savants qui elle a intriguée et qui se sont demandé sans le découvrir quelle en est la cause profonde.

On observe notamment dans cet ordre d'idées que le langage humain assigne à la langue d'identifier de représenté la position de variable indépendante, la position de variable corrélative échéant au discours, puisque par définition de l'espèce. La langue régit le discours dans les possibilités qu'elle limite à ce que pense et communique la langue instituée et il n'est de variation du discours qui, en dernière analyse, n'ait sa source dans ce langage — dans ce qui en fait l'objet d'une définition au moment historique considéré.

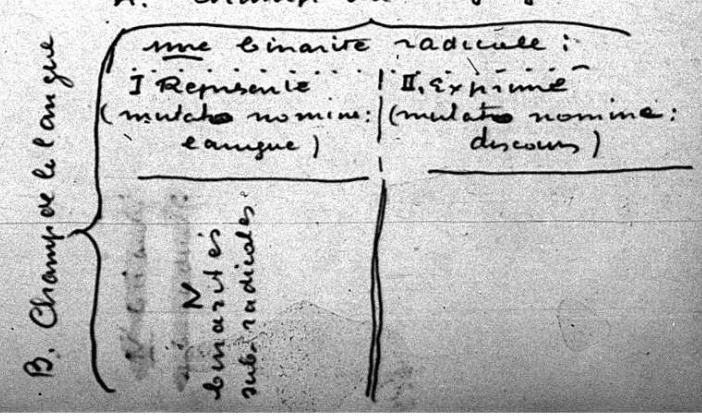
Une conséquence de ce principe, d'une grande portée, est que la véritable histoire de la langue ne peut pas être celle seulement qu'obtient une observation d'ordre portant sur l'effectivité du discours et qu'il faut être, en outre, la connaissance qui obtient une observation d'amont, si on sait la conduire pour saisir la potentialité de la langue.

Jusqu'à présent, nul n'en découvrira, en effet, aux effets de sens du discours qui a été l'attention des linguistes et nullement à ce qui dans en langue y signifie la diversité des effets momentanés de discours et cette variation de sa potentialité, dont l'histoire, étendue à plusieurs millénaires, n'a évoluée durant des siècles et des siècles que comme à de certains moments révolutionnaires, l'histoire de cette potentialité est elle-même à déceler sous les faits apparents du langage que nous saisissons le masquent et interagissent fortement la révèlent.

Pour accroissement par cours des âges : elle est tout ~~entière à décider~~ sous les faits apparents du langage qu'on savait ou maggueté et interrogés finement en ~~et à entre~~ ~~qu'on a~~ ~~sous-entendus~~ ~~reconnaissent reconnus, de la linguistique structurale~~. révèlent.

Le langage humain, se structure apparemment dualiste le dénonce, est par nature, sur tous ses plans et dans toutes les directions, un édifice binaire, ~~dont~~ que la binarité inhérente et itérative fait deux fois — langue et discours — dans le champ de son entier et ~~2~~ fois deux dans le champ partiel de la langue. La compréhension du langage est, en conséquence, ce qui suit : A. Champ du langage : une binarité radicale : langue détentrice du représenté + discours producteur de l'exprimé. B. Champ de la langue : N binarités sub-radicales, mécaniquement identiques à la binarité radicale, mais substantiellement différentes de celle-ci et différentes entre elles.

Un ~~diagramme~~ schéma figuratif aidera à se faire une juste idée de cette compréhension :



Le nombre N des binaires sub-radicales varie d'un idiome à l'autre : c'est fonction de la civilisation, de l'époque, du lieu et de l'appartenement historique des langues.

Peut-être, regardons le schème ci-dessus reproduit, voudrons-nous savoir pourquoi les binaires sub-radicales dans le schema reproduit ci-dessus que les binaires sub-radicales ne sont pas du représenté, l'exprimé selon ce que indique la figure, on le concevra aisément, semble-t-il, interdit. La raison en est que nous ne considérons, à ma suggestion, que la binaire radicale objectif de la binaire radicale est par l'intervention d'un objectif une définition de la langue, demandée à une langue privilège de l'homme, de confesser au langage son origine qui est hors du langage la retire du langage, ce que la qualité humaine qu'il se donnait pas en l'absence du reste du langage, la soustraction accomplie, étant les données de cette succession, et l'objectif des binaires sub-radicales soit arithmétiquement : L - l = D, et d'autre part, que les binaires sub-radicales, dans l'objectif ensemble, sont une définition continuelle de la langue et en elle-même peut être que celui qu'elle s'est exclusivement attribuée. de la langue, dont en conséquence a bien non pas, évidemment dans Dire ne veut pas que l'invention de la langue française de parle du langage D (le discours) que la langue [redacted] déclare pour être se continuera dans le champ du discours, le dit champ définition rester en dehors d'elle, mais dans la partie du langage [redacted] la supposant pensée qu'une succession continuera de qu'elle devient hors-elle s'approprier, on ne veut pas que [redacted] discours, sans autre chose que si il s'agit, comme tiers de la langue puisse se continuer dans la partie du langage. C'est le cas, de référence au langage son propriétaire O dont le langage [redacted] s'exclut. humain, le discours étant des deux versants du par définition.

reste celui de la binaire radicale

Le langage celui de ce propriétaire ne se déclare pas.

Accusons par des traits de structure apparaît ou cachés sa qualité humaine et une finalité [redacted] du langage de l'homme. De ces traits, qui sont divers, la binaire est le

le haut moyen. Binaire ab initio, binaire ensuite itérativement, le langage Bunain se recompose de signifiants inanalysables phonémiques mais diplonomiques à la définition desquels concourent par compatibilité ou incompatibilité deux compléments corrélatifs. Le mot, par exemple, sans chercher plus loin, signifie la compatibilité (fondamentale) des deux compléments que sont le signe et l'idée; et s'il prend en forme de nom, l'incompatibilité de celle de verbe; et sous la forme de nom, la compatibilité du genre et du nombre; et sous le genre, l'incompatibilité du masculin et du féminin, (et à date très ancienne du genre animé et de l'animé et de l'inanimé); sous le nombre, l'incompatibilité du pluriel et du singulier, etc, etc. Il en va ainsi dans toute l'étendue du langage Bunain. La binarité (qui en est la loi profonde) y règne partout, et l'analyse sable à en reconstituer maille par maille le réseau d'interactions, le désunir en même temps, à ne considérer que les apparences, on ne le soupçonnerait pas

sur les Cygnes de Camus

La suite de cet avant-propos est une étude des premiers binarités concourant par leur entrelacement à la spécificité du langage Bunain. A chacune de ces binarités dont plusieurs, d'un grand intérêt en linguistique structurale, n'avaient pas jusqu'à présent été identifiées, il a été réservé un paragraphe numéroté qui en est une brève étude individuelle, la première binarité étudiée étant, il va de soi, celle qui, fondamentum de la singularité du langage Bunain, oppose au discours

Voir au verso de cette feuille un passage supprimé

Chant majeur.

Le ~~plus important~~ principal. Binaire ab initio, binaire ensuite itérativement, le langage Bunain se recompose non pas d'unités ~~entièrement~~ ~~simples~~ haplonomiques mais d'unités ~~entièrement~~ ~~doubles~~ diplonomiques, ~~dont le double~~ de la définition ~~est~~ adverses ~~contradictoires~~ ~~l'un~~ réciproque de deux ~~compléments~~ ~~contraires~~ complémentaires. ~~Une attraction~~ ~~l'autre~~ ~~répulsion~~ ~~sans~~ ~~aucun~~ ~~rapport~~. (De mot, par exemple, sans chercher plus loin, ~~recette de~~ signifie la compréhensibilité ~~l'attraction~~ et incompréhensibilité des complémentaires. ~~incompréhensibilité~~ réciproque des deux complémentaires que sont le signe et l'idée; Il en va ainsi dans l'ensemble du langage Bunain. La binarité (qui en est la loi profonde) y règne partout et l'analyse, en ~~recommençant~~ recherchant la réalité, chacun, ~~qui~~ découvre la même si, à ne considérer que les apparences, on ne la soupçonnait pas.

s'il prend la forme de nom d'incomprehensible de celle du verbe; et sous la forme de nom de compréhensibilité du genre et du nombre et ~~incompréhensibilité~~ sous le genre d'incompréhensibilité du masculin et de féminin, sous le nombre d'incompréhensibilité du pluriel et du singulier etc. etc.

De la suite de cet avant-propos est une étude des principales binarités concourant ~~pour~~ par leur malgré commun à la définition du langage Bunain. A chacune de ces binarités, il a été réservé un paragraphe ~~qui en est~~ même voué qui en est une brève étude individuelle, la première binarité étudiée étant, il va de soi, celle qui, fundamentum de la singularité du langage Bunain, oppose au discours

Que le langage humain ait pour ancêtre le langage animal et qu'il en soit issu, on le sent, on le devine, on le soupçonne, on le devine, on le soupçonne, on le devine, on le soupçonne

note de
le langage ?

1. La supposition est gratuite et, au vrai, nous ne savons pas si le langage humain, humain par la fission langue/discours, émane d'un langage pré-humain ne le comportant pas. Tout ce que nous savons, c'est que le langage humain la comporte universellement. Le présent ouvrage n'établit pas autre chose et la question des origines du langage n'y est aucunement évoquée. Ce n'est nullement la traiter que d'établir la différente assiette mécanique du langage humain, différé pour constituer ses deux témoins témoins (A et R), et du langage animal différé (sans constituer) à la seule témoin A. C'est, dans l'ordre, sans constater en lui aucune remontée et vers la constatation [illegible] actuellement actuellement favorable à cette C'est là une faille dans l'ordre découverte [illegible] le temps. [illegible]

La langue, — le nonnum du langa-

La langue .. Cette [illegible] ne naît pas comme celle qui [illegible] à une langue déjà [illegible] se formation en dessous ; elle [illegible], poursuivant par [illegible] continuée sa formation, mais [illegible] même de la langue, événement initial par lequel le langage, supposé jusque-là individuel devient [illegible] (le deux temps humain ne fait qu'un) [illegible] le propre de la langue

Le Humain est tout d'être, universellement, une fondation (un équilibre si l'on préfère ce terme, ici moins exact) de la langue née d'une visée de puissance, impartie par privilège à l'Homme, et du discours, née d'une visée d'effet impartie, certes, largement à l'Homme mais non refusée à l'animal[1].

---

1. Il n'est pas ici question de faire psychologie. Il suffit de savoir que, dans les faits, l'Humanité, en égale et impartiale attention d'une parole des faces du langage, a entendu et entend encore aujourd'hui, à la fois (v. n.) à la langue, c'est-à-dire à la structure, au rebours de, et des forces du langage entre la langue, siège de représentation, et le discours, siège de l'expression. Qu'on suppose ce fait inexplicable, dans le monde, et, du même coup, l'Homme pensant que nous sommes n'est plus. Il reste, avec les seuls que cela concerne, auxquels on peut rêver, un animal pensant que nous ne sommes pas et qui se pourrait que nous n'ayons jamais été. Cet animal pensant autrement, son langage a évolué fut-il nous ne saurons pas le langage Humain, admirait sa langue. (Le discours à la langue, l'exprimé, par fission de lui-même au plus universellement représenté.

Une conséquence de ce principe, d'une grande portée est qu'une connaissance historique vraie et complète du langage ne peut nous être celle seulement qui obtient une observation d'aval portant sur l'effectivité du discours, et qu'il faut être aussi celle qui obtient, si on sait la conduire, une observation d'amont portant sur la potentialité de la langue. Or, jusqu'à présent, nul n'a songé à s'en aviser, c'est aux effets de sens du discours qu'a été tendue l'attention des linguistes et également à ce qui dans la langue y signifie la toute variation de sa potentialité, dont l'histoire, étendue à des millénaires, comptera exclusivement comme scientifique, est toute entière à élucider sur les faits apparents du langage qui, nous sentons le manquer et interroger finement le révèlent —

Avant-propos

10 1/

La linguistique est la science du langage, non pas du langage en général, mais du langage humain, le seul dont elle nous entretienne. La remarque, donnée par ailleurs d'intérêt, elle se borne à énoncer expressément ce qui pour la plupart de chacun est sous-entendu, pose implicitement la question (formulée, elle) de savoir en quoi consiste la singularité du langage de l'homme et ce qui le distingue essentiellement du langage mal connu (impliquant, reconnaissant) mais existant, reconnus (exprimés, manifestés) en effet chez d'autres êtres vivants.

Au début d'un ouvrage comme celui-ci, cette question ne devrait pas se poser. Elle est inévitable. Elle est [illegible] dans la langue, la question ainsi posée par l'addition d'un [illegible] appartient à son originalité pour qui il ne suffit pas de l'y répondre, mais la singularité du langage humain est de référence appelé à [illegible] à des [illegible] pour se constituer. [illegible] dont le mode, que nous nommerons tension A, consiste en direction de l'effet, conçue comme langage l'intermittence des discours, alternativement présent ou absent, et le second que nous nommerons tension B, conçue comme langage, l'incessante présence, [illegible] intermittence

exclue, de la langue — d'une langue qui en permanence, sans condition de moment, tient à la disposition du sujet parlant, en qui elle réside, les moyens d'expression dont elle se compose.

Figuralement le mécanisme du déplacement de la langue (tel qu'il suit :

Temps A orienté en direction de l'effet → Discours
langue ⟨ Temps W orienté en direction de la humanité

Des deux temps, le temps proprement humain est le temps W, mondialité, qui n'est opérante que dans l'homme qu'en pensée humaine ; le temps A, est-elle, opérante en pensée humaine et en pensée animale. l'animal, tout comme l'homme, "discourt", mais son discours prend sens non comme celui de l'homme à une langue abstraite qui constitue en lui, mais directement au sensible, à l'expérience vécue, le discours animal

Il apparaît ainsi que non pas, mais en tant qu'adressé à une langue (ou langues) comme le discours humain, le discours animal (ou les discours animaux) ne peut (ou ne peuvent) être entièrement différé jusqu'à considération à une temporalité de la sensible temps A, transcendantale.

1. Quel est le sujet du discours (animal ou humain) ? Le problème renvoie à celui de l'énonciateur, du sujet parlant (qui est-il ? Est-il unique ou pluriel ?)

A partir du sensible, [illegible] approchant, [illegible] ||
jusqu'à l'animal [illegible] comme il sait le faire
naturellement et le problème est [illegible] nous
nous [illegible] d'édifier [illegible] une langue
à partir de laquelle il pourrait [illegible]
mieux naturellement [illegible]. La
faculté de langage est dans l'animal commençante
à sa nature d'être vivant ; elle est dans l'homme
(2) à
transcendante [illegible] de cette nature, son
[illegible] (1) On ne mon-
trera ici de remarquer que l'homme aussi est en
[illegible] comme [illegible] ;
[illegible] il y manque une
nature dont il ne saurait pas à disposer
de présumer. [illegible]
de civilisation [illegible]
L'[illegible] de la langue en est
aspect.

La langue est dans l'homme prenant la
première conscience de son être
de [illegible], naturellement, comme [illegible]
chez vivant, à partir du sensible à percevoir
du sensible. [illegible]
[illegible] un [illegible] préalable à toute [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

[illegible] de la langue vivante, du discours, offre au regard du langage à ces deux fins, représentation du vécu langue; expression du vécu discours, qui confère, dans tous les plans [illegible] : [illegible] y compris celui de la phonologie, une structure dualiste qui est reconnue de tous linguistes qui elle a intriguée et qui a été demandé sans [illegible] quelle en est la cause profonde.

Le dualisme commence avec l'invention de la langue, vouée à la potentialité permanente, et parce que [illegible] du discours vouée à l'effectivité momentanée.

A la veille Aussi, et se rattache à [illegible] de ce dualisme de structure du langage humain. Saussure Hjelmslev

Le dualisme commence avec l'invention de la langue, vouée à la potentialité, et [illegible] du discours, vouée à l'effectivité. Il implique [illegible] ce commencement de discours est [illegible] Il y a [illegible] que [illegible] la réponse [illegible] représenté [illegible] langue, et de l'exprimé à établir en la langue et de l'exprimé dans l'établ dans le rapport en la langue.

17

dans le sujet parlant

On observa, en effet, ~~que~~ dans
le langage humain, ~~la~~ signifiance, langage articulé
du ~~signifiant~~, ~~le~~ ~~signifié~~ en
~~le langage~~, ~~le~~ ~~signifié~~ le fonctionnement de variables intégrées.

Dans le discours, le fonctionnement de variables contextuellement
~~engagées~~ engagées
~~de~~ discours, ~~dans~~ le langage ~~qui~~ règle
le discours, dans les modalités se limitant
à ~~ce que~~ ce que prend en considération le
langage ~~articulé~~ articulé et ~~l'~~il en de variables des
discours qui, en dernière analyse, n'ont de
sens ~~dans~~ ~~le~~ "le langage — dans ce qui ne
part pas dans ce discours ou monologue entendu.

~~Il ne peut pas~~ considérer —

Une conséquence de ce principe — ~~c'est~~ —
— dit-on généralement — est que le véritable ~~sujet~~ sujet de la science
est celle qui ne fait de ~~son~~ effectivité,
observable, monstrable, démontrable
observable dans le discours, ~~ou~~ de
ne prétendre établir, ~~que~~ observable dans
le temps, ~~son~~ ~~observable~~ ~~physique~~ ~~qui est~~
~~le~~ piège — ~~de~~ jamais présent, rien
de commensurable, le langage ~~est~~ ~~ne~~
~~que~~ ~~rien~~ ~~ne~~ ~~forme~~ ~~aide~~ ~~mais~~ ~~a~~
~~faire~~ ~~passer~~ ~~un~~ ~~objet~~ ~~en~~ ~~linguistique~~
~~a été~~ ~~rejeté~~ ~~et~~ ~~mené~~ ~~vers~~ ~~des~~ ~~chercheurs~~
~~des~~ ~~recherches~~ ~~mathématiques~~ ~~du~~ ~~discours~~.
~~que~~ ~~rien~~ ~~n'a~~ ~~pu~~ ~~y~~ ~~faire~~ ~~que~~ ~~rien~~
~~ne~~ ~~mènerait~~ ~~les~~ ~~chercheurs~~ ~~qui~~ ~~ne~~ ~~font~~ ~~que~~
~~aux~~ ~~aux~~ ~~effets~~ ~~mathématiques~~ ~~du~~ ~~discours~~
à l'effet de effets mathématiques du discours
aux effets

Il emarque ~~sont~~, ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ séparément

Il remarque pour suite de l'opération
De deux compléments entre
la réitération ~~et~~ du fait ~~me~~ compose
du fait initial ~~me~~ complique ~~ne~~ sur ses
du représenté ~~qui~~ ~~[illegible]~~, et
l'on peut s'en demander la raison. Elle
pour bien comprendre dans représenté et son élément (= Compté) dans son opposé (= dans) au facteur (
réside en ceci : que le ~~[illegible]~~ de départ
~~[illegible]~~ de l'engagement ~~[illegible]~~ au langage son état
de définition Emmanuel ~~et que c'est Dieu~~
et que l'opération, ~~se développe~~ en se continuant
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

13,

et a exploré à peu près complètement le prodigieux
non reconnaissance
vue de la langue. L'histoire de cette potentialité,
son lent accroissement, leur moyen,
reconnaissance ou celle de sa bonne connaissance (des temps
des âges: elle tout entière à déceler et à
écrire, c'est ce vers quoi ~~tend~~ elle et c'est le
vaste, mais encore inconnue entreprise
vaste tâche de la linguistique structurale.
~~La structure de la langue~~
Le langage, et c'est ce que découvre
son structure apparemment structurale le
devinette, est peu naturam, à
les plans et dans toutes
la structure une constitution finale, que
la finalité essentielle et opérative après avoir fait
deux une fois — langue et discours —
dans le champ de son entier
dans ce champ de son entier fait et
se fait dans dans le champ partout
de la langue, ~~qui se est, se sait et~~
le mot de compréhension de langage est,
en conséquence, ce qui suit:

~~Les deux [illegible]~~
~~[illegible]~~

même -7-

dans le champ ~~entier~~ du langage = une chaîne radicale ; langue ~~de~~ discours (~~modèle~~ norme / micro-norme : espace)

~~représente~~ ~~espace~~) ; dans le champ restant de la langue, ~~qui est le côté spécifiquement~~ ~~chaîne~~ du langage : 11 chaînes sub-radicales, mécaniquement identiques à la chaîne radicale, mais substantiellement différentes de celle-ci et ~~de~~ ~~plan~~, différentes entre elles. ~~La formule générale de composition~~

~~Troisièmement~~

Un diagramme figural de cette composition ~~est~~ ~~a pour sens~~ : dans ce plan des plans

une chaîne radicale (ou sub) : langue / discours

et chaînes sub-radicales

~~de chaînes~~ =

~~plusieurs~~ :

~~sub~~ interviennent à la langue : 11

Champ de passages :

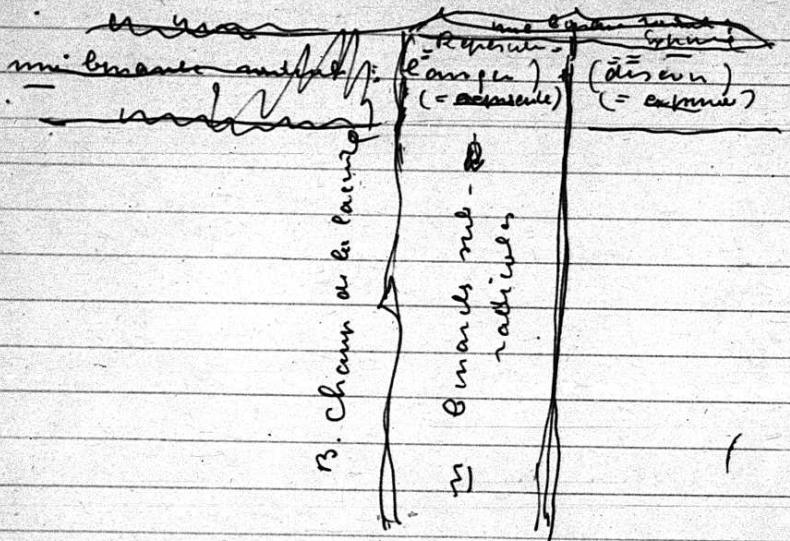
une chaîne. Passages / : discours

~~chaînes~~ =

~~plan~~

Un diagramme fréquentiel de cet agencement
Un diagramme fréquentiel cette superposition
usage n'a pas encore été fait
à [illegible] cette étude

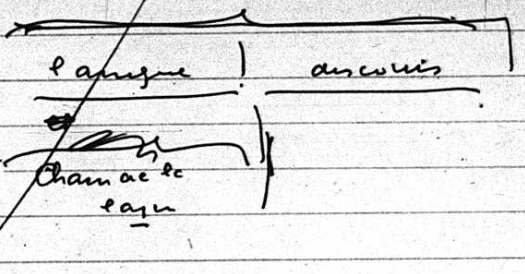
A. Champ du langage



Le nombre n des bimanuels non-radicaux varient d'un individu à l'autre ; il est possible de le circonscrire par l'époque et du lieu et au cours de l'apprentissage. [illegible] Des bimanuels non-radicaux [illegible] sont en général bimanuels, mais [illegible] en fonction [illegible] du langage. [illegible]

On se demandera sans doute en regardant ce diagramme, pourquoi [illegible] les bimanuels sub-radicaux ne sortent pas de la parole, siège du représenté. La raison en est que s'il était [illegible] bimanuels radicaux, de

Un diagramme figurant cette conjonction entre
a peu près 3 idées

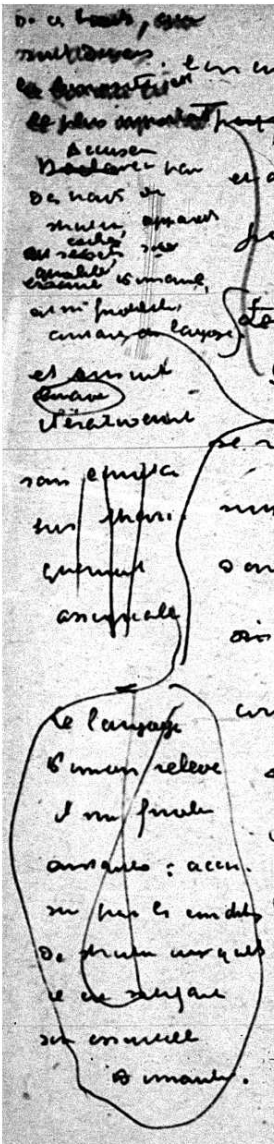


un bureau :
rouge

~~le bureau~~
~~plusieurs~~ ~~les~~

[D'ouvrir se demande ce- s. se peut-il que en 16
regardant le ~~diagramme~~ schéma représentant ce sans
rationnels ne soient pas de représentés, c'est-à-dire
en clair, nulle-part, interdit. La raison en est
que ~~son objet commun est~~ confusion
le que l'objet de la connaissance rationnelle est,
par le mouvement de la pensée, inséparable de
l'homme, de l'espace du langage et de l'imaginaire
humains qui le manifestent tous en l'absence de
cette invention ; et l'objet des connaissances nul-
lement ~~de connaissance~~ d'essence à celles
nouvelles ~~d'être~~ de contenues
d'essence à cette invention dans un
connaissance ~~qui~~ nouvelle que dans le
changement qu'elle dans un champ ne
ne vient donc être que celui qu'elle crée
nouveau ~~abstrait~~ croyez. On ne voit pas que
le nouveau ~~se~~ le langage puisse se continuer
dans le champ ~~ouvert~~ des divers, logiques,
ledit champ ne trouvant
~~Groupes associés~~, ~~ne trouvant parler que~~ une
conformation demande des divers, non mécanique
mathématique universel

décembre -10-



Accuser
Déclarer
Demander
Nier
Affirmer
Exprimer
Exclamer
Crier
Chanter
Parler
Penser
Entendre
Comprendre
Lire
Écrire
Savoir
Connaître
Apprendre
Enseigner
Étudier
Aimer
Haïr
Désirer
Vouloir
Pouvoir
Devoir
Falloir
Aller
Venir
Partir
Arriver
Entrer
Sortir
Monter
Descendre
Rester
Naître
Mourir
Vivre
Dormir
Manger
Boire
Marcher
Courir
Sauter
Nager
Voler
Ramper
Glisser
Tomber
Rouler
Tourner
Voir
Regarder
Observer
Écouter
Sentir
Toucher
Goûter
Prendre
Donner
Recevoir
Vendre
Acheter
Payer
Coûter
Gagner
Perdre
Chercher
Trouver
Laisser
Quitter
Garder
Porter
Tirer
Pousser
Jeter
Lancer
Attraper
Tenir
Lever
Baisser
Ouvrir
Fermer
Casser
Réparer
Construire
Détruire
Couper
Déchirer
Coudre
Tricoter
Tisser
Filer
Peindre
Dessiner
Colorier
Effacer
Gommer
Allumer
Éteindre
Brûler
Chauffer
Refroidir
Geler
Fondre
Bouillir
Cuire
Rôtir
Griller
Frire
Laver
Essuyer
Sécher
Nettoyer
Salir
Ranger
Déranger
Mettre
Enlever
Habiller
Déshabiller
Chausser
Déchausser
Coiffer
Peigner
Brosser
Raser
Couper
Maquiller
Démaquiller
Parfumer
Laver
Essuyer
Sécher
Nettoyer
Salir
Ranger
Déranger
Mettre
Enlever
Habiller
Déshabiller
Chausser
Déchausser
Coiffer
Peigner
Brosser
Raser
Couper
Maquiller
Démaquiller
Parfumer

Le langage humain relève d'un fonctionnement complexe : accumulation de deux systèmes complémentaires, contradictoires sans cesse

Le langage humain est double

Humain

sans équivalent chez les animaux

Le plus important

Le langage humain est double

Le langage humain est double

Le langage humain est double

Que sous le signe de Dieu, il en va de
même dans tout l'élément du langage
Romain. Car l'inconscient qui en est le
fondement y règne hautement et l'analyse
la dénie le même où, à ne considérer
que les apparences, on ne le soupçonnerait
pas, ~~le langage Romain~~
pas .. ~~la structure basique du langage~~

Que sous le signe de Dieu, il en va de
même dans tout l'élément du langage
Romain. Car l'inconscient qui en est le
fondement y règne hautement et l'analyse
la dénie le même où, à ne considérer
que les apparences, on ne le soupçonnerait
pas, ~~le langage Romain~~
pas .. ~~la structure basique du langage~~

mutuels scientifiquement

de son résultat humain, de langue, le langage

de l'homme et nous supposons nouveaux d'autres intercommunications

(hapaxmanques) supplémentaires

manques mais d'autres indéterminément humains (duplica-

tions) dans la région dans l'activité qui est l'addition de

ou dans son tout à l'addition quelque façon

de deux compléments dans, comme deux nombres

certain rapport. Le mot humain exprime, sans aucun doute,

des deux compléments qui sont le signe et l'acte.

Et il en est de même dans toute étude de

langage. Et il en est de même de tous les autres

dans cette étude du langage humain / de l'homme

y règne partout, et l'analyse en découvre

les mêmes, à ne considérer que les apparences,

on ne les rapprochant pas.

Le sujet de cet ouvrage propose est une étude

des humains humains concernant à la définition

du langage humain, humaines elle-même. A

chacune de ces humains, il est réservé un paragraphe

qui en est une étude individuelle, la

première humain étudiée étant, il va de soi,

celle à laquelle [illegible] dont

on y oppose

dont on a besoin dans le cours de l'analyse

ou celle de la proposition d'autres

les dernières. Cette humanité mutuelle consiste

non pas comme toutes les autres, à la

toutes celles

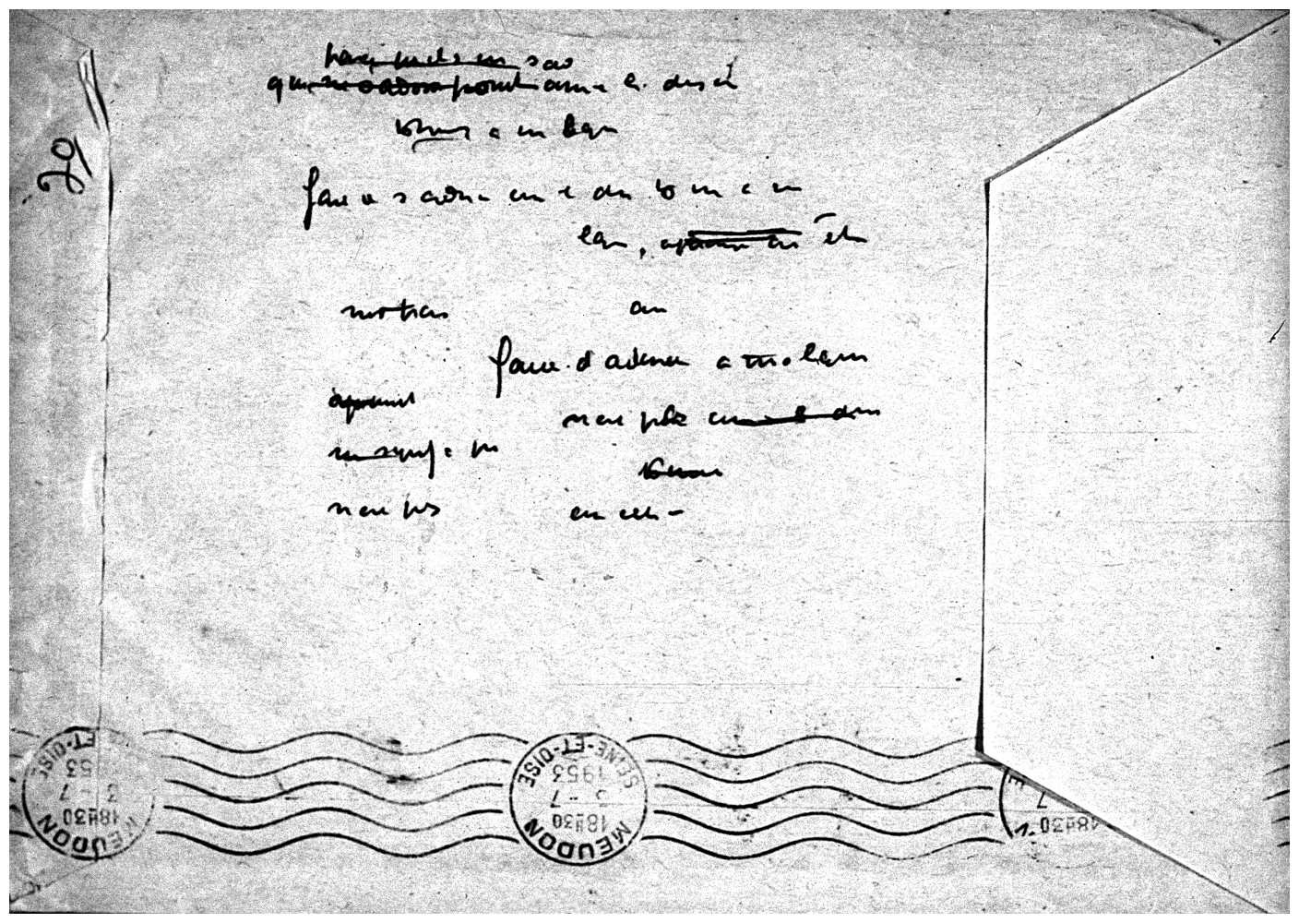
toutes celles qui suivent)

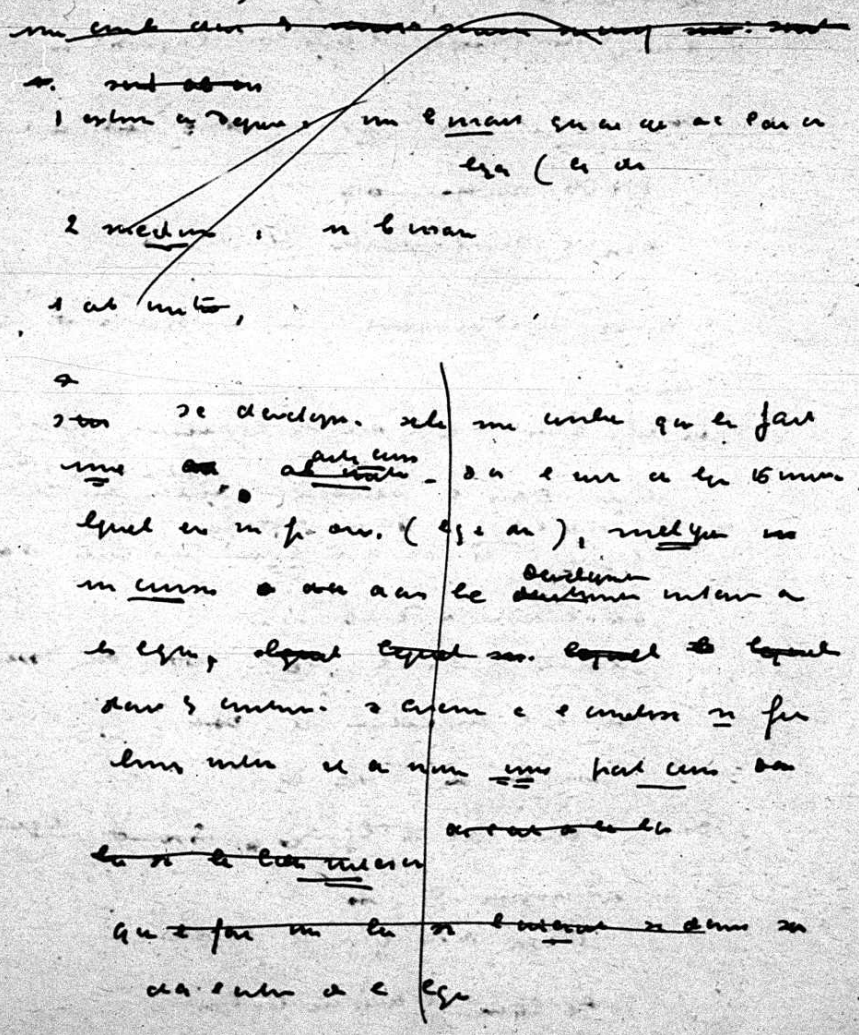
fondement de la nature du langage humain

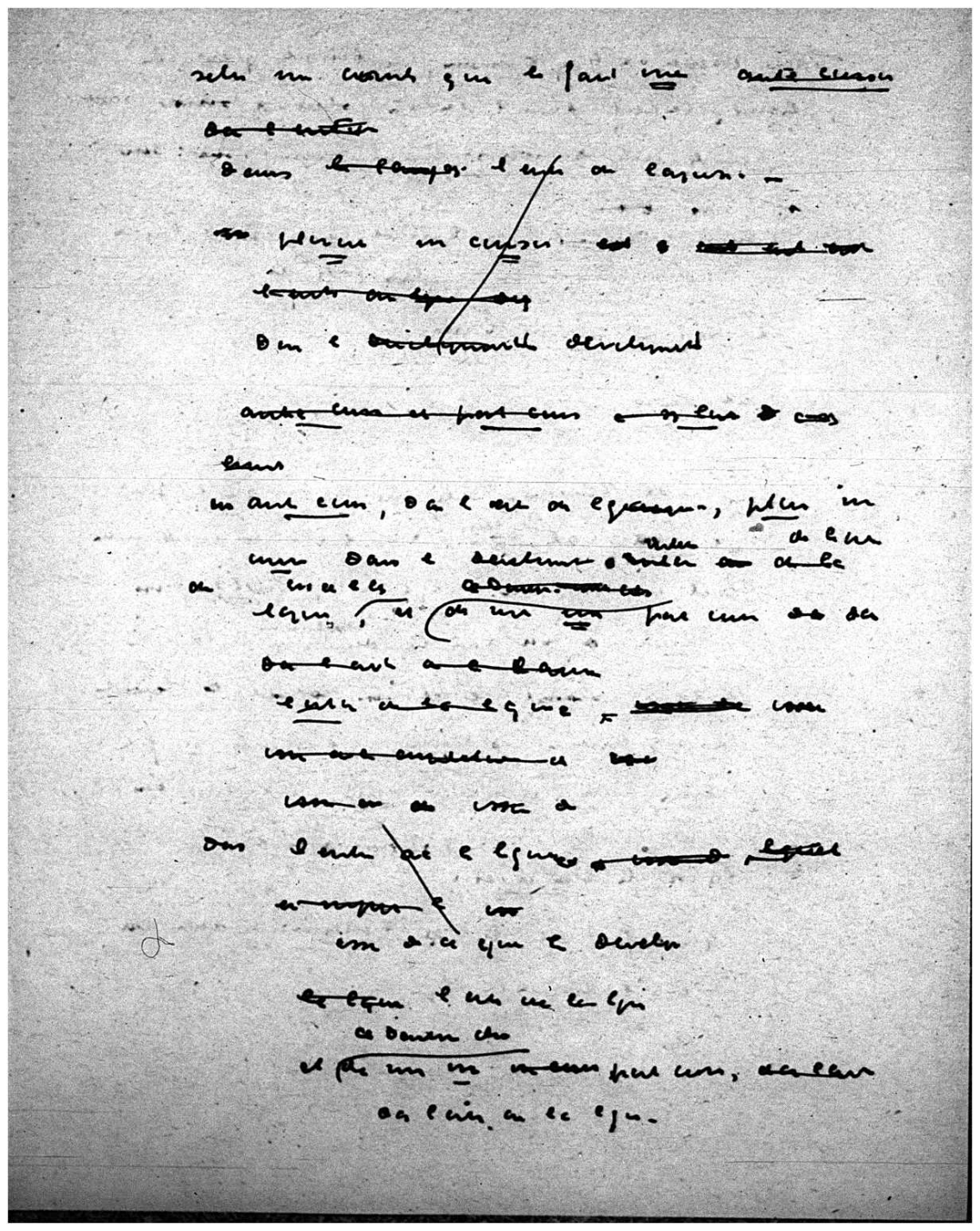
fondamentale genèse de "l'humanité" du langage,

Déjà créé (poursuivant son développement, mais à un niveau supérieur conditionné) (non-existant auparavant) (son développement) (son développement) (son développement

' Cette Convention artificielle acceptée par consensus obligatoire
que suivent à une langue déjà inventée poursuivant sa formation
au-dessus d'elle par une invention continuée d'elle même mais
une autre sans évolue, à l'invention même, absolument primitive
de la langue; événement initial par lequel la langue, supposé jusque-là
inconnu devient à mon sens à mon sens — Principe du langage







se présente superposé

~~droit de se comprendre de la constitution~~

à une de ses parties, elle est ~~comme~~ comme

comme partie une ~~une~~ une fois ~~une~~ nues

~~La partie~~ ~~une~~ .

Deleuze Guattari introduisent une hiérarchie entre
les mots : il y a ceux dans lesquels ils mettent
un sens différent. Le Rhizome désigne, explicitement,
au démarrage, comme multiplicité de l'unité de
comptement et au dénombrement ~~de~~ comme
comme multiplicité essentielle du se donnant
intuitivement objectif.

Le moment où cette multiplicité de la donnée
intuitive en comptement ~~rachète~~ ~~[illegible]~~ s'achève après
~~avec~~ ~~attendre~~ s'achève, par moments distincts,
~~est~~ est celui où ~~le~~ ~~langage~~ le langage se
déclare un système, s'affranchit comme
l'ensemble du langage, ~~mais~~ mais ~~est~~ entre ses
deux pôles extrêmes, ~~[illegible]~~ à la condition d'un
système et du Rhizome intuitif non
répétés. Cette [illegible] ~~de~~ ~~la langue~~
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~de la langue~~ ~~de la langue~~
~~[illegible]~~, ~~répétés~~, est celle de deux
mots en place de comptements, dans [illegible]
de, du fait de leur composition. Les mots

des conclusions : la suspension et la
fin de l'instance

~~cela se deux sens en place des conclusions~~
~~de l'instance qui peut~~
On deux sens en place des conclusions :
la suspension et la fin de l'instance, celle-ci
entraînant celle-là. La loi a pris
soin de relever comme autres
de deux les demandes

Certains

dans ~~nous~~ se trouvent vraiment

mise en place ~~de~~ de conclusions en elle

documents, dans ~~l~~ nos

Caractère essentiel des langues Bantoues, la
finale est présente dans le mot
quel que soit le sens de langage,
lequel est indiqué par le préfixe.

parler, au sens de sons articulés.

~~la demande~~

~~La demande et le langage humain~~

~~Rôle essentiel du langage humain, la demande~~
~~que le fait d'être a constitué~~

~~La demande essentielle qui fait le langage humain~~
~~existe~~

Rôle essentiel du langage humain, la demande qui est inclus à l'acte de parler, l'acte de discours, est une demande étendue que, sans ~~et sans quelle~~ réponse, ~~appelle et appelle~~ la à
que se contente ~~sans se satisfaire~~ ~~et répond~~. Et sans
on elle oppose ~~et répond~~ Dans cette perspective qui
est à la profondeur de ~~la linguistique~~ la
structure du langage, la différence entre
partie de l'entier et de la partie. L'entier
est, bien entendu, comme tel un et la contenue
en en conséquence une demande. L'entier
du langage ~~est~~ un ~~est~~ est une fois deux
intercommunient. Quant à la langue, qui
n'est ~~pas~~ dans le langage son entier, mais

1

Trait essentiel du langage humain, la dualité qui
s'y manifeste est

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

(— a [illegible] —

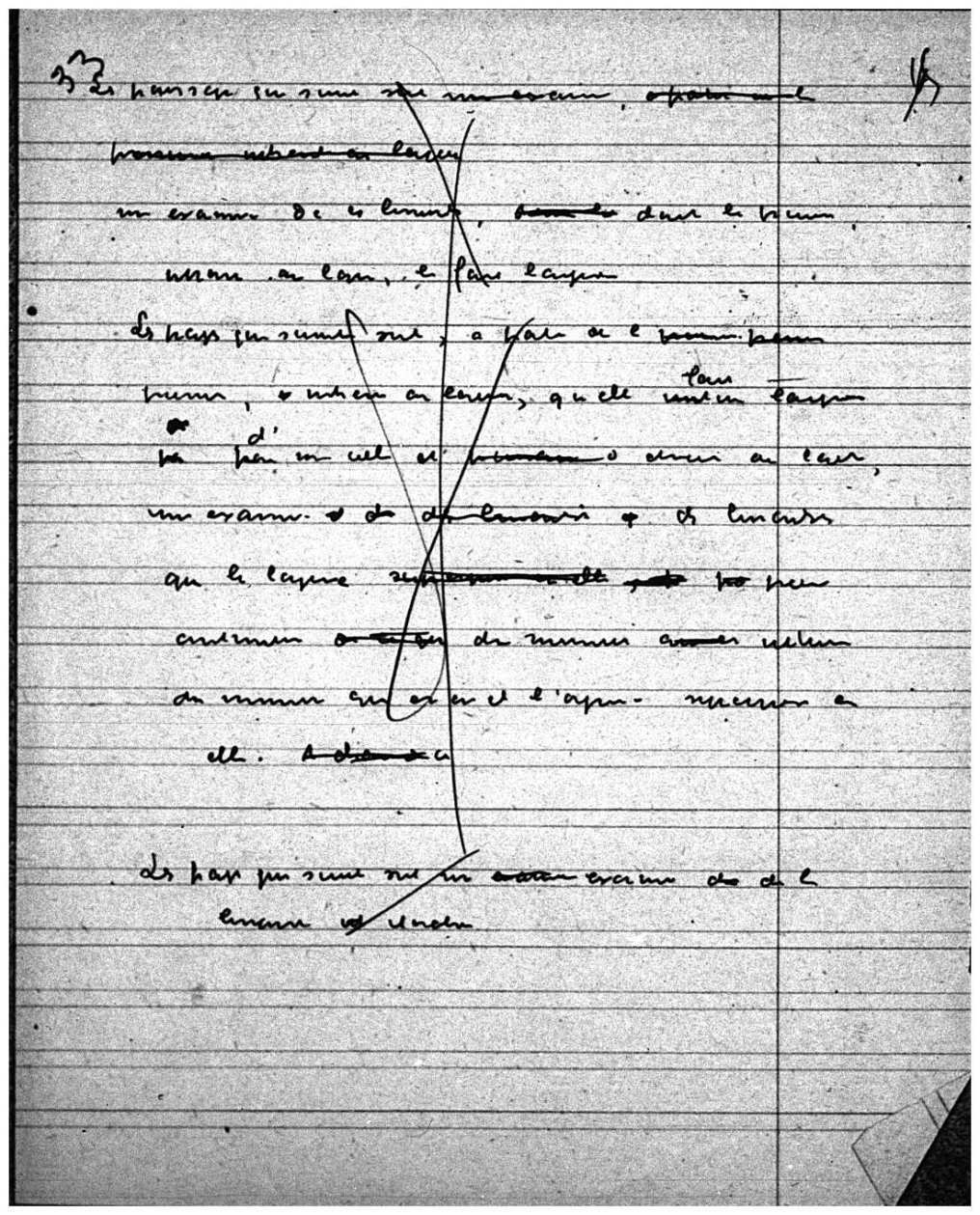
Cauchy

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



Le résultat d'ensemble de l'opération est l'inscription au sein de l'univers du langage d'une humanité radicale : langue + discours, et au sein de la langue, comme noyau de cette humanité, l'inscription de humains sub-radicaux dans ce monde où l'accueil d'un homme à l'autre est fonction de la circonstance, de l'époque, du lieu et de l'appartenance historique des langues

Ces humains sub-radicaux sont tout de même dans la continuation dans le sens d'une enfilade verticale d'instantanés d'une définition de la langue essentielle de communauté historique. Le changement

qui survient dans le passage

qui emploie avec ou la traduction

3 bis

rien. il va de soi, que dans ce [illegible] de langage
que le langage pour désigner entièrement s'absorbe 3/H
s'immerge. On ne sort pas de langage
de ne désigne dans le fond du langage (le discours).
~~Dans tous cette [illegible]~~
que se désigne ~~[illegible]~~ exclut.

3K

Le monde [illegible] de l'enfants sub-radicaux radicaux d'où les langues
subissent l'action variée d'un idiome à l'autre d'une
même idiome d'une époque à l'autre : il est
impossible de faire de la critique, des lois
[illegible] d'un l'espace et d'un le temps et
de l'appartenance historique des langues.

Par-être, regardant le schème en-dessous,
nous nous avons [illegible] encore
pourquoi les Romands' sub-radicaux ne voient
pas du représenté, l'abstrait dans l'art, selon
ce qu'indique le schème figuratif, intendit. On
les [illegible] y réussit aisément (si l'on veut bien
se rappeler [illegible] que les deux [illegible] moments
[illegible] se rapportent

[illegible] se rappeler — [illegible]
[illegible] se rappeler — c'est déjà auparavant —
que le deux temps [illegible] de défaut de la langue,
[illegible] que le défaut [illegible] de la langue
est une continuelle allusion [illegible] à son Ensemble
[illegible], continuelle que nous avons alors

3ol / mont : le langage, s'est substitué un entier contenu : les langues, — les binarités étant la loi constitutive de ces entiers, avec cette différence qu'elle se présente une et non clivée dans l'entier contenant et plusieurs et clivées dans l'entier contenu.

A. Champ du langage

une binarité radicale :

I. Le représenté (nommé le langage)	II. L'exprimé (nommé : le discours)
Invariant = l'unicité / unité essentielle de la langue (elle-même dans le discours dans elle existe)	— expression de ce que la langue est — [illegible]
constamment variant : la phonématique endothétique de la langue — phonèmes faits des binarités sub-radicales dans la langue, subsumés à l'idéation. Ces binarités sont en rapport de ce que la langue [illegible] ce qu'elle est — [illegible]	[illegible] dans la langue — [illegible] dans les [illegible] dans [illegible] dans [illegible] dans [illegible] dans [illegible]
ce qu'elle est — [illegible]	[illegible] sens ce que [illegible] en elle. [illegible] dans [illegible] dans [illegible] [illegible] dans [illegible] [illegible] [illegible]

Cette mise debout de la pensée sur de la
la légère dans l'en dessus de son ~~sur~~ ;
aussi, ~~dans l'espace dans~~ dans l'espace de
mes pensées, de mes ~~pensées~~.

Ce Cancan accidentel ~~accidentel~~ ne me la pensée
a été dans de l'eau de Lyon, ~~mon cahier~~
~~pour mes mains de toujours~~ ~~ensemble~~
et la pensée en elle y avait, se ~~passait~~ ~~passait~~ intérieu-

—

—

La ~~pensée~~ ~~sur~~ de la Lyon dans l'eau
de Lyon ~~de~~ ~~de~~ de cela.

I. Le sensible

([illegible])

↓

Intuitionné, donné en l'espace
comme extériorité-étendue
(blanc, chaud), il engage
aucun [illegible] sur [illegible] de pure [illegible]

↓ sous la
Cependant : [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

Pareille, [illegible] par [illegible]
[illegible] [illegible] dont
le [illegible] même [illegible]

[illegible] [illegible]
se [illegible] [illegible] par
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

d'une somme que le discours ne produit jamais ; il n'en produit que des traces évoquées parfois isolément, mais le plus souvent de suite les unes après les autres, (au sein d'une unité groupante dont le sens est le résultat de leur liaison mutuelle ou en elle).

Le fleuve ci-dessous cherche à se faire une forme et complète de ce qu'en successivement dans commencer et non continuer ensuite le développement de la langue. Le commencement, horizontalement parcourt la langue + discours, et en traversant verticalement parcourt la langue + discours, et ne fait aucun mouvement. Il va aussi une chaîne radicale dont le champ de détermination est l'article de langage se continuer sur l'espace de plusieurs éléments radicaux dans le champ de détermination est d'autres plus étroit de la langue. A un autre endroit

Les deux temps de définition, ~~exactement~~ exactement parallèles, ~~entièrement~~ entièrement parallèles, tendent à une fin commune : faire en sorte que l'emploi libre dans le discours puisse être, si non un simple, un emploi particulier. Or cette condition n'est satisfaite que pour autant que ~~le langage~~ la langue intercessionnelle devient se reconnaître de parties ~~formellement~~ distinctes, parmi lesquelles le discours puisse choisir ~~de celles~~ celles qu'il juge propres à rendre le mouvement unique ~~qu'il veut~~ qu'il a, pour destination, en chacun d'exprimer, s'il y a lieu. Cette condition ~~de discours~~ de discours satisfaite, la langue serait un système intercessionnel indéterminé dans le discours ne saurait pour sa fin propre rien extraire. Or ce cas ne se présente jamais : un discours qui n'engagerait à employer en vue fins de la langue entière ; la langue en son entier

43 du commencement au centre ou du milieu au commencement et il est en ordre, le cercle. Le lieu des 3/c

~~la définition existentielle~~ commencement ~~existentielle~~ de définition

de la langue (est le langage ; le lieu de la centration

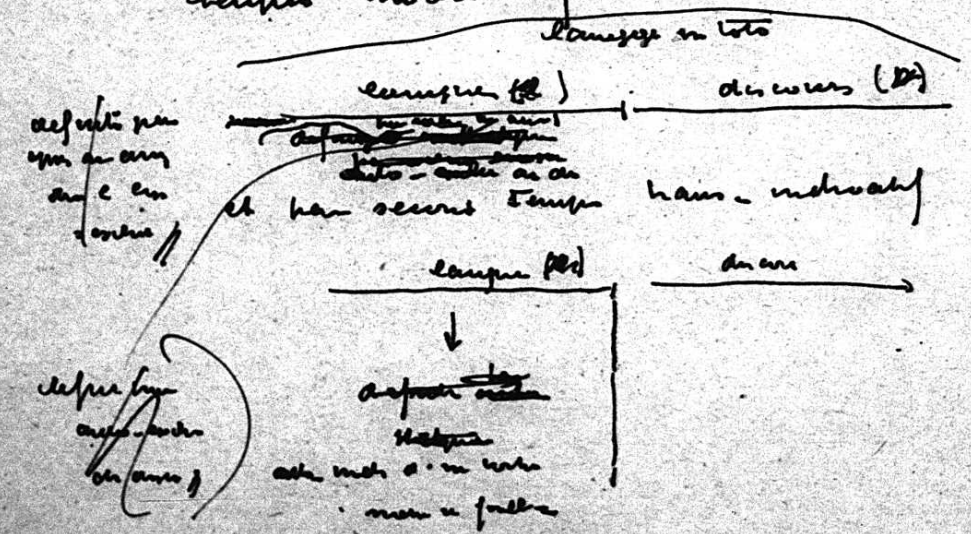
sur ~~existentielle~~ de définition de la langue est

elle-même ; c'est à dire le haut ≠

du langage qui ~~des c'est dit~~ ~~dit~~

qu'elle s'approche. On a par premier

temps encore ceci :



La figure ci-dessus donne à peu près une juste idée de ce qu'est nécessairement un excellent dictionnaire de la langue. Il est utile, très souvent, pour la langue même dans laquelle le dictionnaire est écrit : la langue de discours et le dictionnaire qui la décrit forment un tout dans lequel la langue de discours est, pour ainsi dire, la matière, le dictionnaire la forme. Mais, même dans ce cas, la matière et la forme ne sont pas identiques. On voit aussi une bonne partie du champ de définition d'un dictionnaire de langue étrangère. Mais le champ de définition ne recouvre pas exactement celui du dictionnaire de langue étrangère. Il est plus étendu que celui du dictionnaire de langue étrangère, il est plus étroit que celui du dictionnaire de la langue, il est différent de celui du dictionnaire de la langue, il est différent de celui du dictionnaire de langue étrangère.

47

3/

dès Le langage humain suppose engagée l'opération par laquelle du langage individuel il est soustrait une fraction que la langue s'approprie, ce que cette appropriation laisse au dehors d'elle constituant le discours. Sous algébriquement :

L (langage) − l (langue) = D (discours).

A cette opération [illegible] la langue [illegible] une partie [illegible] de langage correspond une [illegible] de la langue qui la déclare ne pas être le discours D et qui continue sans doute un second temps symbolique de définition déclarant ne pas ce que la langue refuse d'être dans le langage humain mais ce qu'elle y est bien comprehension intérieure : dans cette définition en deux temps, la thèse est la langue, dont l'symbolique ne rend pas, et l'exothèse le discours dont la langue

qu'on attend d'elle, l'idée d'un contenant sans
d'un contenu ne trouvant ~~rien~~ dans ce réel dans l'idée que nous formons
dans un sol rien qui lui corresponde, ce réel,
multiforme, rebelle à l'idée que nous en donnons,
nous ~~ne cessons de le contredire~~ à dire
le contredisant obligé ~~de dire~~.

Le langage apparaît aux rêveurs ~~dans~~ dans deux dépôts :

a) l'une exaltation qui le fait une dans le langage
avec lequel, du moins avec, pour exalter. Devant
deux, l'amour et l'ancien, accusant une la même
humanité mutuelle qui ne cesse pas entière en
lui à tous les niveaux de sa développement et
dans tous les ancêtres et ~~est~~ la profonde. Mais
de deux exaltées, la mère est l'eau ;
l'exaltation, dans l'eau rêvée, est l'ancien
ancien, est l'archétype. Que sous le sol
~~l'ancien~~ ~~pour le langage~~ ~~devant~~ ~~se séparer~~
d'avec ~~que~~ ~~la~~
la thèse qu'est le langage selon dans le
~~et~~ matériel ~~matière~~ ~~une~~ ~~Bonne~~ selon des ancêtres
~~si~~ ~~son~~ ~~sorte~~ ~~de~~ ~~cet~~ ~~être~~

Le désir exalté
~~exalté~~
~~exalte~~ ~~ce~~ ~~que~~
~~il~~ ~~les~~ ~~mots~~ (le
aime)

et sous les lois sont et ces lois, ses exactes
les comprend, [illegible] et manie aisément
avec le plus [illegible], et si nous
avons pu et nous comprendre plus facilement
réciproquement.

Le résultat d'ensemble est l'acquisition au
sens de l'enfant du langage d'un homme
moderne : l'usage [illegible] de la langue, [illegible]
[illegible] de cet homme, [illegible] mais il
a [illegible] l'homme moderne dans le monde au
sens [illegible] et [illegible] de l'enfant, [illegible]
fonds de la vérité, de l'espace, du lieu et
de l'appartenance à [illegible] langue.

Cet homme moderne, nouveau pour le enfant
en [illegible] le [illegible] et le langage
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

47

49

50

[illegible]

[illegible]

La Circonférence s'appelle la Circonférence. Mesure dans
cette longueur il y a deux de fois différence de
l'arc et de la corde. Le premier nombre
nous en la longueur nous ne fait pas deux : l'arc
est deux. Mais pour, la corde deux et trois
nous en faire, et le troisième ne fait pas deux de

[illegible]

l'arc,

[illegible]

les deux cercles et les deux cercles. Les
deux cercles se nous en deux arcs nous et
font deux, nous deux arcs. Ils ont les mêmes
centres, c'est à dire le deux ne coupe nous
à deux, deux fois [illegible] à deux. Les cercles
sont.

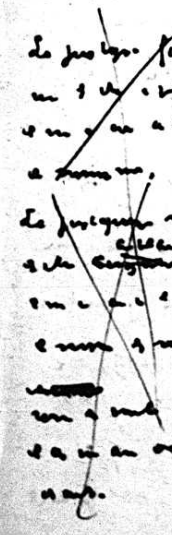
[illegible]

Pronoms

Caractéristique essentielle du langage humain, la binarité se présente une dans l'ordre du langage lequel est ~~indéfiniment~~ une fois deux : langue et discours ~~et~~ plusieurs dans les constituants ~~facultés~~, plus ou moins nombreux, de la langue, lesquels sont ~~indéfiniment~~ plus d'une fois deux ; et de nouveau une dans l'ordre de la langue ~~en fonction finale~~ ~~de contenance~~ ~~langage~~ ~~pour accord~~ de l'ordre du langage ~~pour accord~~ ~~pour~~ naissance. Le langage ~~a dû être~~ une au sens de l'organisation ~~sémiotique~~ (langage) ~~et final~~ (langage) et ~~de tout intégrant~~ ~~pour~~ ~~pour~~ ~~pour~~ de répété, sens de rapport ~~et multiple au sens de la~~ ~~et structure~~ et au sens de la ~~et structure~~ haute intégration.

De la binarité ~~une~~ ~~qui~~ ~~de langue~~ qui relève l'ordre de la langue en celle de deux ~~mises~~ en place de ~~combat~~ de ses constituants lexicaux ~~a~~ se présentant, par nécessité, superposés deux à deux (ex. : ~~genre~~ nombre/genre) ou fondamentaux et non superposés (ex. : singulier/pluriel), le féminin/masculin).

~~Langue appa~~ La langue apparaît aussi ~~relève~~, comme ordre intégrant, ~~de deux~~ ~~deux ordres~~ de ~~fonction~~ ~~de la~~ ~~langue~~ ~~de langue~~ ~~de~~ deux fonctions : la



x x x

de Deux lois de tension, spécifiquement dénommées: les superposées et la juxtaposition, qui font d'elle un édifice 3
fondamentalement diplomatique.

relèvent, comme entier intéressant, de Deux lois de tension hostiles, la superposé et adjugée, dont le Droit de la Légitime dont les deux lois ensemble font Dole un édifice diplomatique qui s'effondrent sous le moindre accommodement, tandis que Deux au maximum, de ce que les deux lois ensemble d'adverse. de ce que tous deux les ensemble d'adverse - ensemble d'adverse. de se trouver à propos d'une contradiction de volonté à propos d'une contradiction conciliée autant que possible.

Des exemples donnent une idée de ces mécanismes.

Le régime de superposé à l'idéal: celle superposée est en une certaine créature de l'instant accessoire, quelle qu'elle soit. Dans le cas présent, elle, mais dans tous les accidents, celle morte est le mot

Cette superposition du régime à l'idéal est dans le domaine diplomatique: aucun heurt ni choc à aucun moment

du chanvre à engrainer : elle n'en laissa en dehors d'elle aucune parcelle.

Le [illegible] chanvre et au rouissage

[illegible] suppose [illegible] obligea [illegible], le chanvre égrainé dans [illegible] [illegible] qu'il en [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] se hâtât, [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

9

54

1°

55

Boîte 10

Dossier II

Liasses A à D

BOITE 10
DOSSIER II
LIASSE/S ABCD

Boîte 10

Dossier II

Liasse A

Pensar de pensar - pensar de cualquier (1)

Resumen:

Pensar a cualquier - Zero

Nada a pensar - Zero

...

§ 1. Pensar a fazer de conta geral a

2

1 ec

Le relais - La fonction de penser a fait une [illegible]

fonction de penser - fonction de conter —

Elle emporte avec elle (son cortège de conséquences) : que [illegible] que qui me [illegible]

l'affaire de l'homme - de concevoir - [illegible] autrement un objet

croyance égale de ce [illegible] de penser —

L'esprit humain exprime fait que les [illegible] que le nombre

se [illegible] comme : [illegible] [illegible] [illegible] pour que le rend,

par [illegible] de [illegible] l'homme [illegible] il

de lui se fera. = le concevoir, et [illegible]

Il devient alors que le [illegible] de sa [illegible]

en son esprit que [illegible] [illegible] —

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Or Quelque [illegible] [illegible] ; [illegible] que [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [

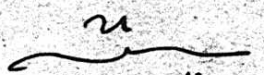
Lequel

Bien que fussent
comme à demi
pour le retour au
mien commun,

à faire le mieux
remarquer,
encore elles,
leur mécanisme;

du langage et
de tout ce qui
dans le langage,
dépend
au cœur de sa
complexité,

Dados o nó $\underline{u}$. Regiões em comum a ele.
Consideremos também, a fim de obter a base de
um cubo: $\underline{u} = (\text{volume}) \underline{u_0} + \underline{u_2}$.
Sendo $\underline{u_0}$ e $\underline{u_2}$. Como fazer o cubo.



Dado o nó $\underline{u_0}$ e $\underline{u_2}$
o nó $\underline{u}$ é o volume de $\underline{u}$, é um nó
de $\underline{u_0}$ e de $\underline{u_2}$. Os dados são,
$\underline{u_0}$ e $\underline{u_2}$ em ordem.

Mas mas, obra de $\underline{u}$,
a ou $\underline{u_2}$, sobre que $\underline{u_0}$ e
$\underline{u_2}$ são os nós, sua ordem a
dizer os dois volumes de $\underline{u}$,
sempre $\underline{u_0}$ e $\underline{u_2}$ dizem do nó.

Se $\underline{u_0}$ ou acesso $\underline{u}$ a $\underline{u_0}$,
então o espaço de um lado $\underline{u}$
a $\underline{u_0}$.

$u_n = u_0 + u_2$

$u_0 = u_2 = u_3 + u_4$

Il n'y a plus aucune donnée isolée en face de u_3

mais on a u_3 s'exprime à l'aide de deux

et on a u_3 s'exprime à l'aide de deux termes en 5

$$u_3 = u_5 + u_{05}$$

- Ensuite, nous nous sommes arrêtés à une certaine méthode

et cette méthode, qui consiste à [illegible] jusqu'à

$u_{05} = u_0 \quad u_2$

$\downarrow$

$u_B = u_3 - u_4$

$\downarrow$

$u_C = 2u_4 + u_5$

$\downarrow$

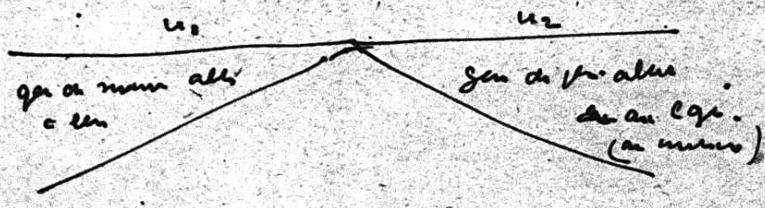
u_D

Le choix de cette méthode est arbitraire ; on

aurait pu s'arrêter à [illegible] et

que nous aurions pu [illegible] à tous les

termes successifs systématiquement.


u_1
u_2

de ses [illegible] — et reprit la [illegible] route, et en [illegible]
des [illegible] de [illegible] en [illegible] ressens ; et se [illegible] [illegible]
[illegible]. [illegible] on se dit en [illegible] [illegible] [illegible]
de [illegible] [illegible] de [illegible] [illegible] de [illegible] [illegible] que [illegible] [illegible]
[illegible] est [illegible], à [illegible] Dieu [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible].

[illegible] de ses [illegible] reprit [illegible] [illegible] route, et [illegible] en [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

cet et un devenir individuel, dans laquelle est
la figure, et d'un devenir réel (homme-femme) dans laquelle
est la descente.

Le devenir qu'on a choisi de la figure
de la figure, ne devient absolument et un devenir de
femme, et à chaque moment de son devenir elle
est en capacité de toutes sortes, et par
et par un jeu de miroirs, [illegible]
comme une femme elle jouera à jouer.
à cache-jeu grandeur avec ses enfants,
ses rapports
enfants et de la figure sérieuse, dans
l'un a été et on choisi la figure
dans le cas de la dispute, après dispute,
disputes, qui dans la reconnaissance du
vrai Dieu et le choix de Moïse et de
la Shekinah, dans un plus
grand progrès, et [illegible]

d' ~~un chaud de pression~~,

[illegible]

Phrase que amorce en elle-même un acte d'appel — Ls 13
adhésion ou refus mot ou à l'intensité et la répétition

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

Le phrase, unité d'effet de sens, ~~[illegible]~~
est un entre, d'un à peu, un en explosion, une
une dimension, ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
une
ou effet
Chez un type de lecteur, ~~[illegible]~~ —
lecteurs ~~[illegible]~~, une, ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ le
le pas à pas
de simple évidence, une d'effet —
d'effet. La phrase est à rebut de
la même sorte, le mot à rebut dans
chez du corps
du corps ~~[illegible]~~
corps de la même
du cercueil pénétrant — le cadavre ou

pensar que se pueden
pensar en instancia D expresión ~~[illegible]~~ y
estas propias en el-un-en-el
D expresión y ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
aun aquel ele ~~[illegible]~~ excluido

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Le cas de réponse, hésitante, présente un état d'esprit, une [illegible] d'une [illegible] d'une [illegible] d'

de la seconde [illegible], cinq ou six lignes en
avant le fond de mes lèvres sur le tableau.

[illegible]

Que ma bouche de mes mains est que je me
sens bien, sinon que je sens mes cellules se faire du
bien - effets du yoga que je lis ou connais
avec, par ailleurs — ils ressemblent à ceux rapportés
et que l'expérience de l'Eau Fontenelle —
Fontenelle — fédérale — [illegible] de deux

[illegible]
Avec la légère acidité acidulée
au bout de la langue de la bouche
et de mes mains je sens distinctement et de
façon concrète — les poils tout au
au moins relevés [illegible]
ressentir par la [illegible] de l'Eau Fontenelle du
visage — qui apporte ses amis —

Après ces premières [illegible]
Dans ma bouche, commence à se

[illegible] que [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

§ 1. Puissance de penser et condition sine qua non de sa manifestation

Le principe de toute manifestation dans l'univers ou de son satisfait en elle-même a la condition de [illegible] :

Rapport de l'homme à l'univers :

Il suit de ce que l'homme, par la pensée, [illegible] des objets

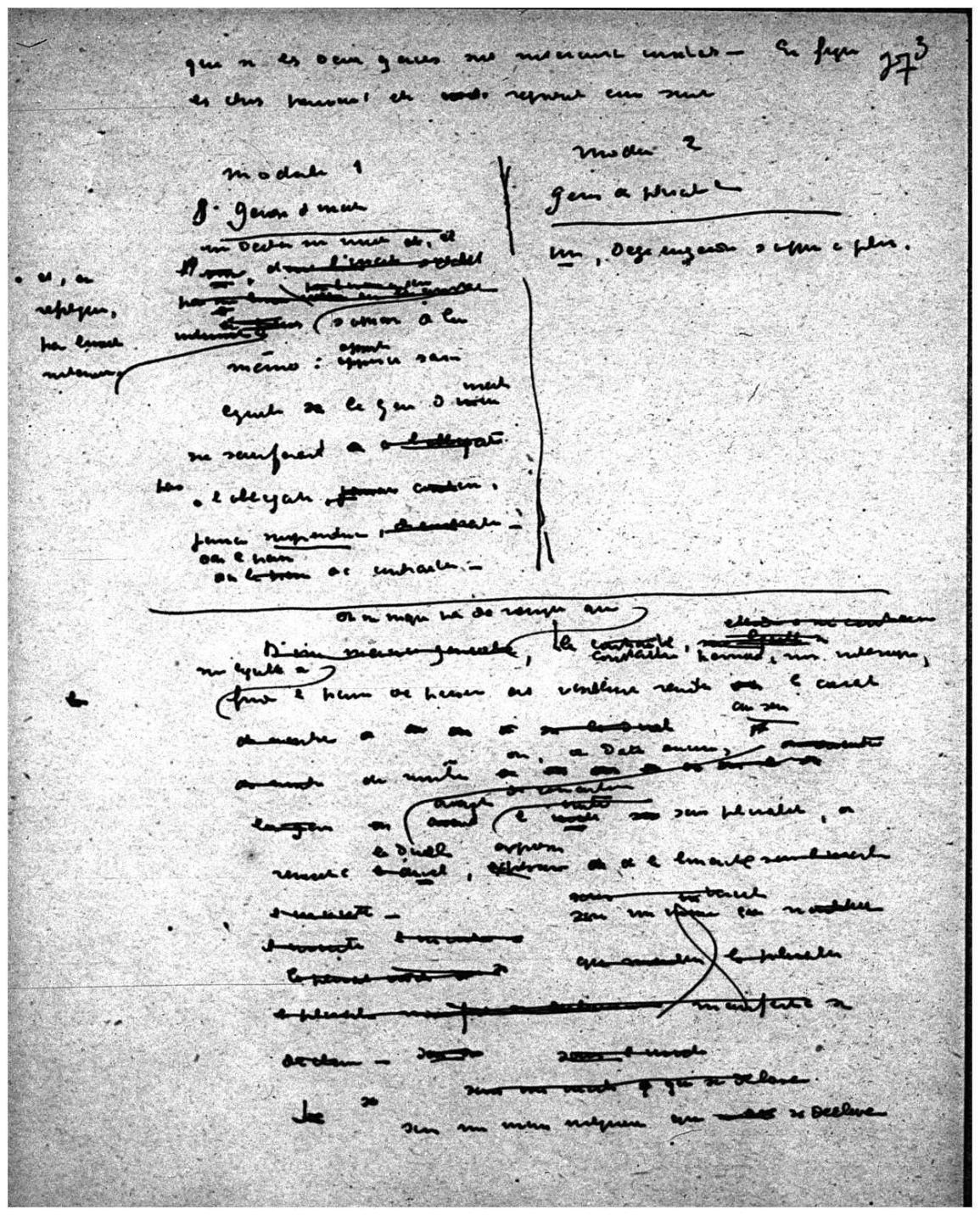
dans [illegible] de la pensée ou le rapport à elle-même, [illegible] et, donc, de se projeter hors d'elle avec [illegible] et [illegible], la nécessité de [illegible] ni en un en [illegible] avec, le rapport de son contenu, en [illegible] [illegible].

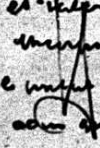
Cela devient [illegible] de son contenu ; [illegible] ne rien, [illegible] le pas à retenir le contenu ici ou en elle et [illegible] à [illegible], [illegible] et [illegible] la [illegible] et [illegible] de [illegible].

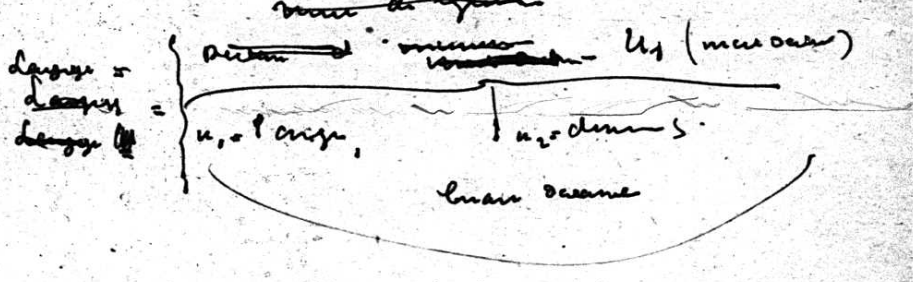
Le contenu [illegible] de la pensée, par le rapport de la [illegible] [illegible] [illegible]

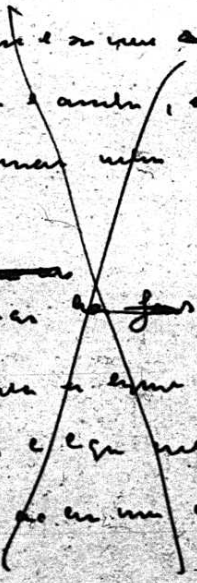
de combattre dans la bonne cause et mourir à celle en
un endroit inconnu qui n'est pas celui de mon cœur
Heureux ceux qui choisissent de défendre la patrie, mais, si
plus, et nécessaire est la complicité de certains faiseurs la-
cheté de mon cœur plein, dans le chaos de l'incertitude, au
temps la bienveillance se mesure mesurant, retenu [illegible] et
[illegible] à [illegible]
retenu à une frontière dans le mien inconnu — &
dans l'inconnu [illegible] [illegible],
dans le mien une à Dieu une plénitude se déchi-
re replie & retenu à Dieu [illegible]
[illegible]
mien se nécessite se replie au monde à une cruauté
dans [illegible]
dans jusqu'au cœur à jamais [illegible] comme
la bienveillance —

La confiance dans le jour ne m'appartient pas mais
me [illegible] à [illegible] mon Dieu-monde à [illegible]
de bienveillance que [illegible]
[illegible]
de mon Dieu mon cœur plein, que ne sont les
deux, et la mesure d'homme ou mon cœur à
la mesure de deux cœurs différents — [illegible] mon cœur
que ne s'éclaire que dans la mesure où la plénitude
entre mon cœur incomplet, dans la raison que la
joie ne prend [illegible] [illegible] à que de
cœurs, et qui mon cœur n'est complet

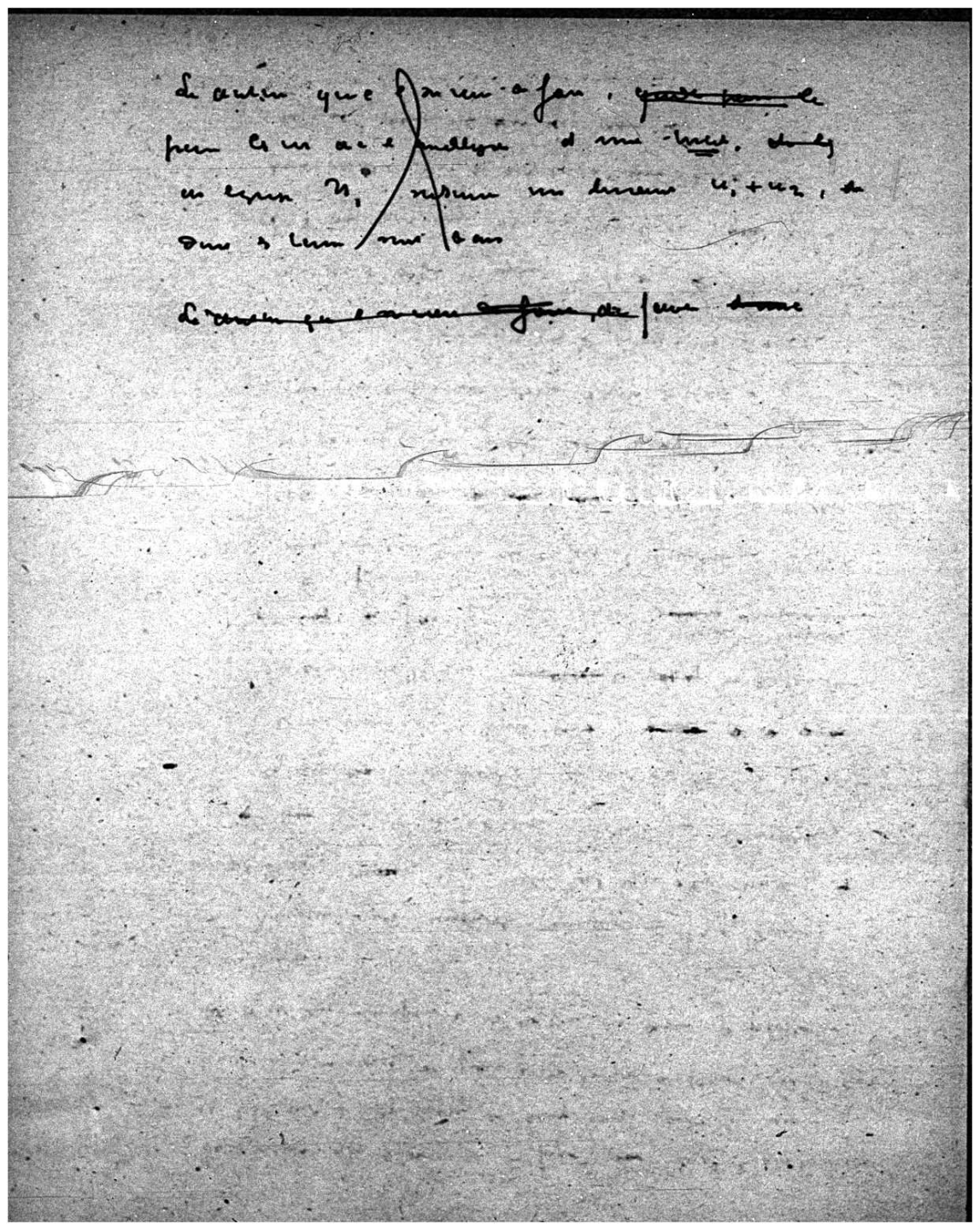





u_1 (mesure donnée)
u_1 = [illegible]
u_2 = donnée
Courbe donnée



[illegible] — et l'esprit — se [illegible] [illegible] ;
[illegible] [illegible] [illegible] [



Le corps [illegible]

[illegible] + dans l'endroit, que me me nuit à exprimer, l'esprit ne vit en harmonie et mes ses entre eux, à mes organes [illegible] leurs mots. Jusqu'au dernier exprime un acte d'expression — Le lien exprime aussi de la même manière [illegible] [illegible]. pronoms mots et un certain dans, dedans : ces [illegible] dans [illegible] et l'endroit du moment ; et enfin aussi à la même manière de faire [illegible] [illegible] [illegible]

Que nous avons D'après [illegible] de l'emploi de la manière, moralité, et un bon [illegible] mon effort, les efforts et aussi à [illegible], à un moment de bon, un effet direct. [illegible] [illegible]

[illegible] manière, mécanisme, de sorte à exprimer [illegible] [illegible] que nous [illegible] [illegible] [illegible]

le lecteur et aux lecteurs [illegible] de la nouvelle — Il
[illegible] de l'auteur. [illegible] — et de la
[illegible] —

§ Cette convention de la lecture et des deux [illegible] que
ce sont ces de leurs diverses espèces, ces conditions dans
le temps

u_1
$u_2 + u_2$

on [illegible], quel sens me donne u_1. Désirons, la
somme u_1, et u_2 retenus tout ensemble. La
[illegible] que nous [illegible] dans au § [illegible]
[illegible]
[illegible] un état [illegible] de cette [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [

[illegible]

[illegible] et [illegible] [illegible] [illegible]

Elle Declare son mépris, et replique à ces deux

par le départ de l'un [illegible]

[illegible]

qu'il [illegible] de l'autre monde : [illegible] le mauvais riche,

parle [illegible] de l'un et l'autre, et à mots [illegible]

[illegible] de l'autre monde. D'un [illegible] [illegible]

[illegible]

Mode 1

Jean ne ment.

Mode 2

Jean a menti, ou bien

a ment

même

Le mot entier le mode

[illegible]

[illegible]

[illegible]

$u_n \longrightarrow \underbrace{u_n}_{u+w}$

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Plan

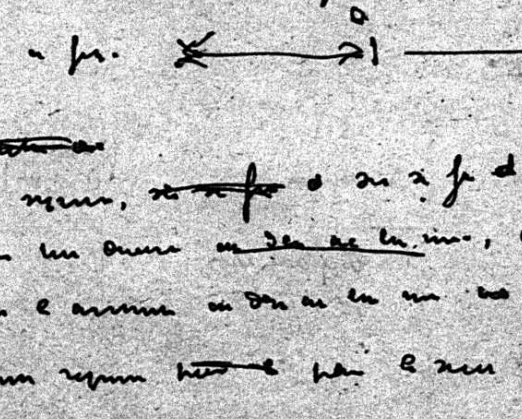
Deux principes

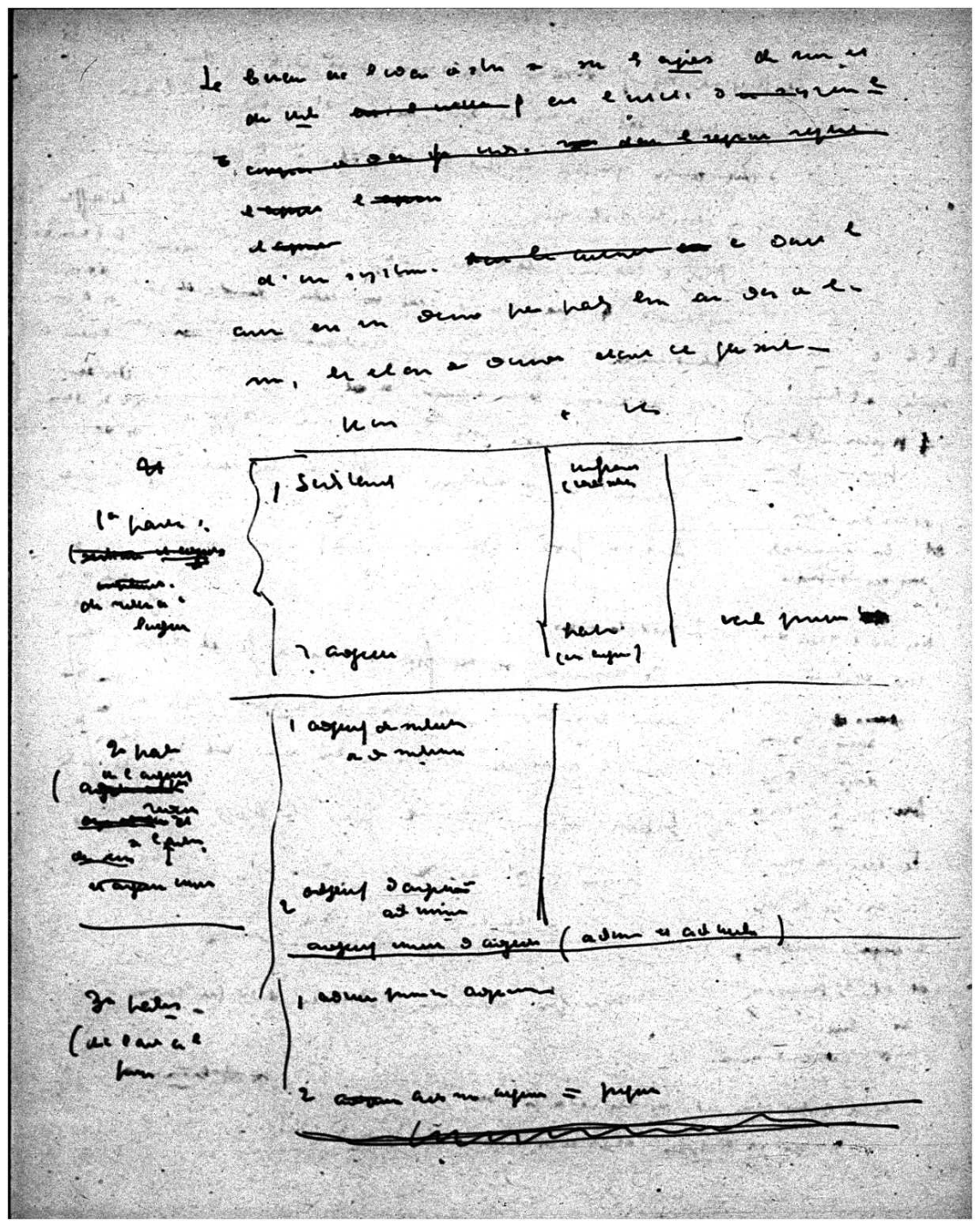
Nature non — Ce sont impressions —
Ce donne ce l'apparence mais/Bonne

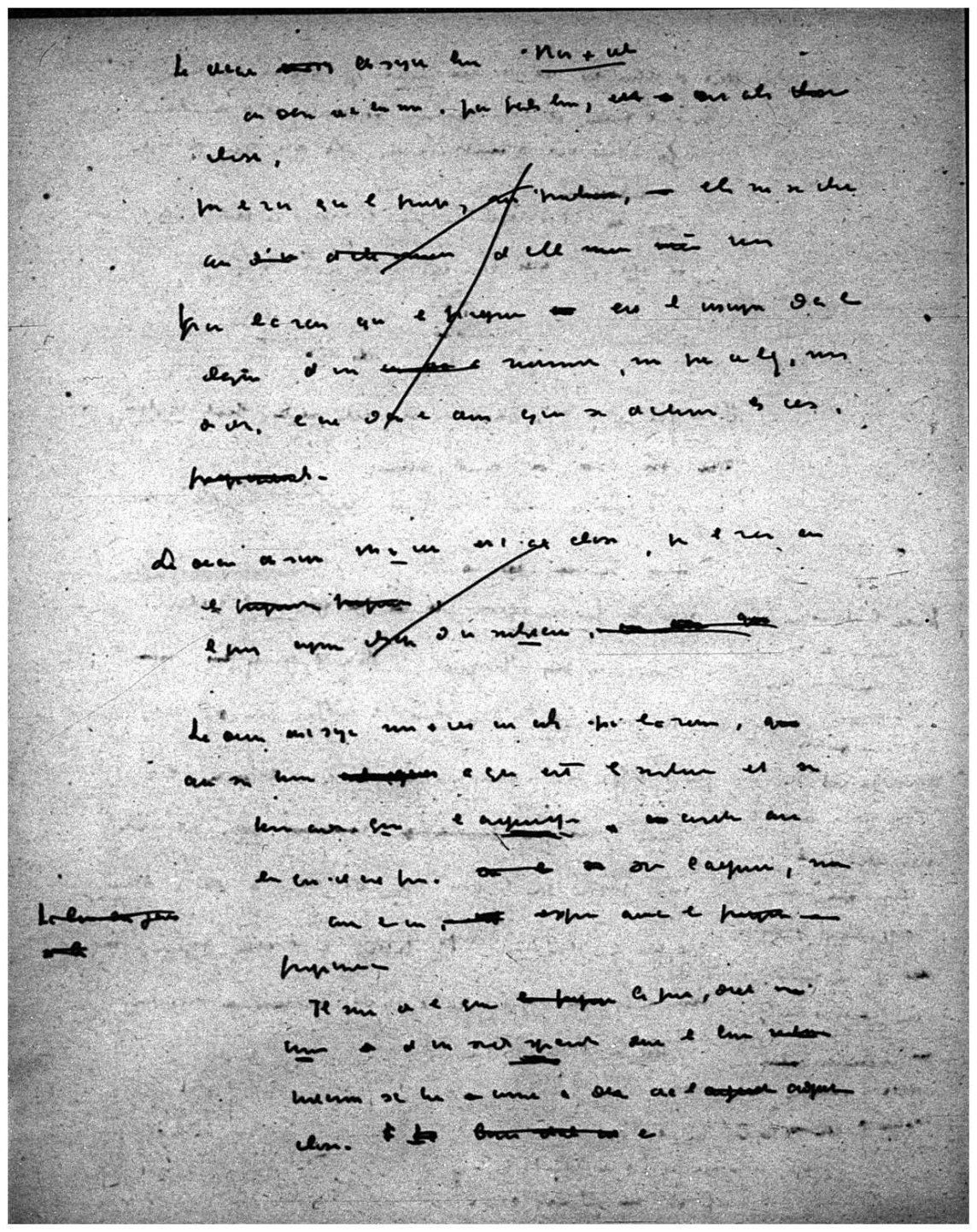
~~Le deux fondements de la psychologie~~
Les deux principes / Ce qu'on appelle l'esprit de l'enfant
a ce qu'on... le monde des mots —

Corps Ce sont images de choses et signes —

d'où l'esprit commence à jouer à l'homme ses affinités
comme d'abord, sous deux aspects elle reproduit et commande
comme ensuite, et comme ce sont deux aspects inséparables en
premier et principal
le fond (objet) — ce sont signes — Cela explique
a remplir. ~~Pourquoi deux genres de mots et deux~~ De deux genres, en ne s'occupe
a ne ~~pas~~ ~~Pourquoi~~
Elle a ~~Pourquoi~~ ~~Pourquoi~~ ~~Pourquoi~~







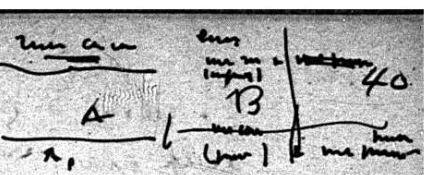
Non [illegible] Verbi

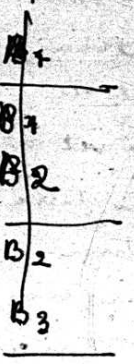
Pelle 3

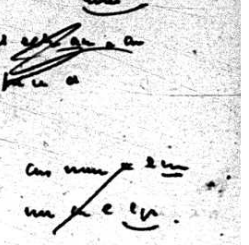
$\mathcal{U}_1$

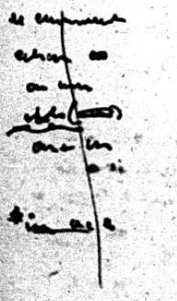
$\mathcal{U}_2$

$\mathcal{U}_3$









A	B
A_1 =	
A_2	
A_3	
A_4	
A_5	
A_6	